

**RESULTADOS POR VIAJES OFICIALES**

	DÍA	MES	AÑO
LA PAZ	29	10	2010

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PARTICIPANTE	FLORES ROJAS, JORGE MIGUEL		
NOMBRE DEL EVENTO	III CURSO SOBRE RIESGO OPERACIONAL EN LA BANCA CENTRAL		
FECHAS DE REALIZACIÓN DEL EVENTO	DEL: 5 /10 /2010	AL: 8 /10 /2010	LUGAR DE REALIZACION DEL EVENTO
			MADRID - ESPAÑA

OBJETIVO DEL EVENTO	Examinar los aspectos fundamentales del diseño y gestión del riesgo operativo en la banca central. El eje central será el modelo del Banco de España visto desde diversos ángulos.
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	<p>Este III Curso de Riesgo Operacional en la Banca Central logró el objetivo de examinar los aspectos relevantes del diseño y gestión del riesgo operativo en la banca central, además de compartir los conocimientos y experiencias en el tema de Riesgos, gracias a los temas expuestos y debatidos se lograron establecer pautas que todos los Bancos Centrales aprecian para la implementación cabal de una Gestión de Riesgos. Los riesgos se suelen aceptar a cambio de un posible beneficio esperado. El riesgo operacional no se acepta a cambio de un beneficio esperado, y generalmente se aterriza en un riesgo operacional cuyo origen haya sido un riesgo de inversión o crédito.</p> <p>No existen tipos únicos o uniformes de riesgos, pues no se tiene o no existe consenso universal sobre los tipos de riesgos de los bancos centrales, si bien se han trabajado y existen distintas clasificaciones, también se debe considerar que la misma terminología evoluciona, en este sentido el espectro de riesgos de la banca central es muy amplio, en este sentido la tipología con la que está trabajando el BCB es consistente en relación a los demás bancos centrales.</p> <p>El Banco de España ha logrado identificar bajo análisis de criticidad (procesos críticos) a los procesos con y sin exposición al riesgo, considerando a los que no tienen exposición al riesgo como granulares o sin mucho interés frente a los demás, dejándolos de lado. Esta práctica es apropiada mientras se realice el reconocimiento y diagnósticos de procesos y subprocesos, sin embargo habría que considerar que todo proceso por más granular que sea puede causar un impacto severo impensado.</p> <p>Nuevamente como en reuniones del IORWG, o el coloquio de riesgos que el BCB organizó, se hizo relevante cuando se expuso que los servicios bancarios, la estabilidad de precios, la regulación y supervisión prudencial y los servicios a instituciones y público en su Exposición al Riesgo con impacto REPUTACIONAL es el mismo (severo), vale decir que no existe para ninguno de estos servicios mayor o menor importancia como en el caso de riesgo con impacto patrimonial.</p> <p>En general para la banca central los impactos suelen ser de importe medio o alto y de frecuencia baja, esta conclusión se relaciona con el limitado apeto por el riesgo, que difícilmente está dispuesto un banco central a asumir con grandes riesgos, y que además se trabaja bajo una cultura de aversión por el riesgo, contrario al de la banca comercial que su preferencia por el riesgo es para obtener rentabilidad.</p> <p>Surge el tema de la cuantificación, sin embargo no será posible mientras nos se cuente con una base de datos de riesgos materializados, que permita trabajar estadísticamente con modelos y simulaciones. El Banco de España está trabajando con un modelo cuantitativo que se espera sea el indicado, en razón a que aun está revisando y ajustando algunos criterios. Se debe considerar contar con niveles numéricos de probabilidad, en razón a que el tratamiento cuantitativo de los riesgos no patrimoniales requieren de los mismos.</p> <p>Asimismo, no se debe descuidar que el avance hacia un método cuantitativo requerirá de una mayor cultura de gestión de riesgos en la organización, mayor requerimiento de datos con un mayor nivel de complejidad en los cálculos y resultados con elevada rigurosidad de explicación.</p> <p>Los controles son importantes y los realizan los propios jefes de área, velando por su buena práctica, pero a la vez se realizan autoevaluaciones que son de carácter bienal y son expuestos cuando el jefe de área vea que la exposición al riesgo aumentó significativamente, sin embargo se debe considerar a la vez que los resultados pueden reflejar la opinión de los evaluadores y ser influidos por el carácter o circunstancias particulares.</p> <p>El Banco de España cuenta con cuatro tipos de informes tanto de reportes anuales como de seguimiento, esto fue a necesidad de la Institución, por lo que se puede rescatar de esa experiencia que se debe contar con un mecanismo automatizado de elaboración de informes y que el Banco de España logró comprar un sistema (S.I.A.R.O) que le permite después de apoyar tecnológicamente a la gestión de riesgo como tal, plantillas de informes.</p> <p>Este sistema fue adquirido pensando en evitar problemas de mantenimiento y actualización al interior de la empresa. Es trascendental que se cuente en los bancos centrales con un único órgano de riesgos (financiero, cumplimiento y operacional).</p> <p>En cuanto a los mapas integrados, se recomienda gestionar la información agregada sin embargo para cubrir la gestión es recomendable en forma desagregada.</p>



GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO DE RECURSOS HUMANOS

RESULTADOS POR VIAJES OFICIALES



FIRMA PARTICIPANTE

Vº Bº JEFE INMEDIATO
MARCOS RIOS VAQAFLOJ
SUBGERENTE DE PLANIFICACION
Y CONTROL DE GESTION
BANCO CENTRAL DE BOLIVIA