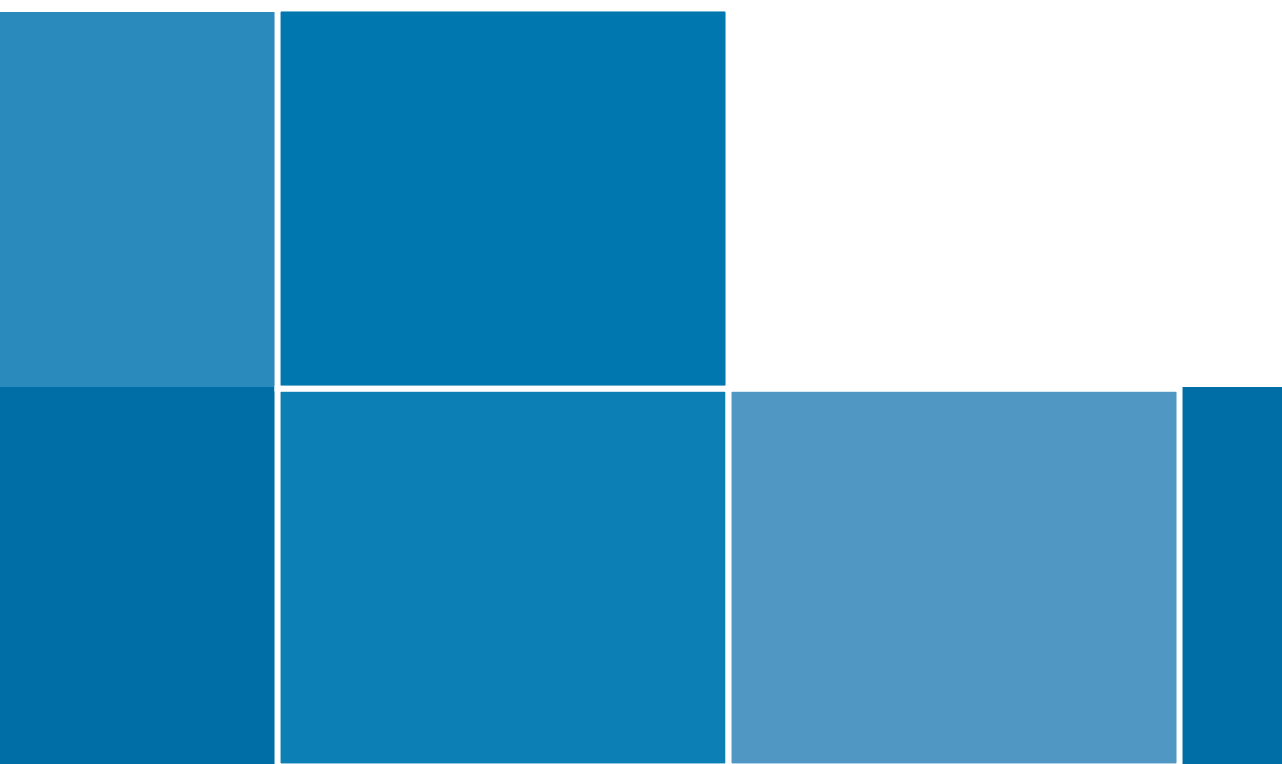




Estudio:

Aproximación al Sistema Productivo de las Unidades Campesinas de los Municipios de Coroico, Caranavi, Licoma/Cajuata y Viacha

Javier Fernández Vargas



Estudio:

Aproximación al Sistema Productivo de las Unidades Campesinas de los Municipios de Coroico, Caranavi, Licoma/Cajuata y Viacha

Javier Fernández Vargas

La Paz - Bolivia Julio 2009

Publicación realizada por
Fundación Ayuda en Acción

Con financiamiento de
Agencia Española de Cooperación
Internacional para el Desarrollo (AECID)

Depósito Legal: 4 - 2 - 1370 - 09
Registro I.S.B.N.: 978-99954-734-1-9
Autor: Javier Fernández Vargas
Coordinación: Patricia Meneces (Ayuda en Acción)
Jenny Escóbar (AECID)
Diseño e impresión: Comunicación Integral
Fotografías portada: Fundación Ayuda en Acción
Tiraje: 500 ejemplares

“Las opiniones vertidas aquí por el autor no reflejan necesariamente la opinión de la Fundación Ayuda en Acción y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)”.

PRESENTACIÓN

La Fundación Ayuda en Acción es una organización española de cooperación para el desarrollo que opera en Bolivia desde el año 1990. Su intervención se orienta hacia la población más desprotegida y, en tal sentido, en el país se concentra en municipios con población preponderantemente rural. Su metodología principal de intervención es la integral, con un enfoque territorial. Esto significa que los programas y proyectos tienen como ámbito de ejecución el municipal, nivel político y administrativo donde confluyen las políticas nacionales con las municipales y con los intereses e iniciativas de los actores locales. La intervención, entonces, incluye diferentes sectores, cuidando que los resultados e impactos se den en el bienestar de las personas y en el reforzamiento de su institucionalidad local.

El financiamiento proviene de fuentes propias, especialmente por el método solidario del apadrinamiento de niños en España, a lo que se suman la AECID, gobiernos autónomos y ayuntamientos, empresas y asociaciones españolas, el BID, así como los mismos actores y gobiernos municipales locales, entre otros.

Esta metodología de cooperación se aplica en los municipios de Caranavi, Coroico, Cajuata, Licoma y Viacha en el departamento de La Paz desde el año 1997. Los dos primeros ya concluyeron y los siguientes están en el proceso de “salida”. Este estudio escudriña las particularidades de las actividades económicas de la población campesina de estos municipios y hace una comparación de sus variaciones entre los años 2001 y 2008. Estas economías campesinas, de alguna manera - explícita o implícitamente - fueron influenciadas por la mencionada cooperación de Ayuda en Acción y de otros factores del entorno respectivo. Su descripción y análisis, sin embargo, trasciende intenciones evaluatorias y se constituye en un aporte académico para el mejor conocimiento de la economía campesina de parte de La Paz, con sus importantes implicaciones para el diseño de nuevas políticas de desarrollo rural, de desarrollo municipal y para el diseño de programas y proyectos de cooperación en este ámbito.

Es indudable que la mínima presencia del estado en el sector agropecuario campesino, también señalado por el autor de este estudio, no permitió visualizar la relación (Que hoy se diría “alineamiento”) de esta cooperación con la política pública. Sin embargo, el estudio sí podría ser útil para perfeccionar y generar políticas de desarrollo rural y agropecuario.

Ayuda en Acción se complace de haber tenido el aporte de Javier Fernández en la realización del estudio y espera que este documento sea del interés de todos los que estamos comprometidos con el desarrollo rural en particular y con el desarrollo municipal en general.

Finalmente agradezco la importante contribución de la AECID para la impresión de este estudio.



José Rafael Maguiña Villón
Director Nacional en Bolivia
Fundación Ayuda en Acción

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	3
1 ANTECEDENTES DEL SECTOR AGROPECUARIO	5
1.1 Rasgos geográficos	6
1.2 Cambios demográficos	6
1.3 Redistribución territorial de la población	7
1.4 Participación del Producto Interno Bruto del Sector Agropecuario en el PIB departamental	7
2 OBJETIVO Y MARCO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO	11
3 CONSIDERACIONES TEÓRICAS	13
3.1 La estructura productiva del sector agropecuario	14
3.2 Economía campesina y justificación de su análisis	14
3.2.1 La construcción del concepto de economía campesina	14
3.2.2 Enfoques de la economía campesina	14
3.2.3 Debate entre descampesinistas y campesinistas años 70s S. XX	17
4 CONSIDERACIONES PRÁCTICAS	21
4.1 Estructura productiva agropecuaria	22
4.2 La economía campesina en Bolivia	23
4.3 APROXIMACIÓN AL SISTEMA PRODUCTIVO DE LAS UNIDADES CAMPESINAS (Municipios de Caranavi, Viacha, Coroico y Licoma/Cajuata)	25
4.3.1 Cuantificación del Producto-Ingreso de las familias campesinas	25
4.3.2 Relación de la economía campesina de los Municipios de Caranavi, Viacha, Licoma/Cajuata, y Coroico con sus economías regionales	26
4.3.3 El Sistema Productivo familiar campesino y la Generación de Ingresos (Sistema Producto - Ingreso), en los municipios de Coroico, Licoma/Cajuata, Caranavi, y Viacha.	26
4.3.4 Cuantificación y Análisis del Sistema Productivo familiar campesino y la Generación de Ingresos (Sistema Producto - Ingreso), en los municipios de Caranavi, Viacha, Coroico y Licoma/Cajuata	28
4.4 Organización y división del trabajo en las Unidades Campesinas de Producción	46
5 A MANERA DE CONCLUSIÓN.	49
SOBRE EL AUTOR	52
BIBLIOGRAFÍA	53



1

ANTECEDENTES DEL SECTOR AGROPECUARIO

1 ANTECEDENTES DEL SECTOR AGROPECUARIO

1.1 Rasgos geográficos

La geografía del país por su relieve accidentado, permite distinguir tres regiones claramente diferenciadas. La primera El Altiplano, con altitud elevada, de clima frío-templado, abundante en recursos minerales, abarca el 28% del territorio nacional. La segunda, Los Valles, con altitud intermedia, de un clima templado cálido y suelo fértil, comprende una región que abarca alrededor del 13% de la superficie del país. La tercera, Los Llanos Orientales y Yungas, en zonas bajas, conforman una amplia extensión de clima sub - tropical y tropical abundante en pastos y recursos forestales, con grandes ríos navegables y presencia de recursos hidrocarburíferos, cubre alrededor del 59% del país.

1.2 Cambios demográficos

El crecimiento y evolución demográfica en Bolivia refleja una importante transformación de la sociedad en su conjunto, pues se advierte un proceso de urbanización y redistribución territorial de la población del país.

El crecimiento poblacional reflejado por los datos de tres¹ censos poblacionales del siglo XX y uno del presente siglo (censo del año 2001), y las proyecciones de la población de los años 2007 y 2008, observa cambios importantes, expresados en el cuadro N° 1:

Cuadro N° 1
BOLIVIA. CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN POR ÁREA

Años	Total	Urbana	%	Rural	%
1950	2.704.165	708.568	26,20	1.995.597	73,80
1976	4.613.486	1.925.840	41,70	2.687.646	58,30
1992	6.420.792	3.694.846	57,50	2.725.946	42,50
2001	8.274.325	5.165.230	62,40	3.109.095	37,60
2007p	9.827.522	6.400.366	65,10	3.427.156	34,90
2008p	10.027.644	6.574.048	65,60	3.453.596	34,40

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Nacional de Estadística (INE).
p: proyectado

Entre 1950 y 2008, la población total creció a una tasa de 2,26% anual. La población urbana² creció a una tasa de 3,84% anual en el periodo 1950 y 2008; es decir, un crecimiento acelerado, mientras que la población rural creció a una tasa anual de 0,95%, un crecimiento muy moderado.

¹ En Bolivia el siglo XX sólo realizaron tres censos poblacionales.

² El INE en Bolivia consideraba, hasta el año 1992, población urbana a aglomeraciones a partir de los 2.000 habitantes, las que en muchos casos tenían características rurales. A partir del censo del año 2001 considera población urbana a conglomerados a partir de 10.000 habitantes.

La población rural pasó de constituir el 73,8% de la población total, el año 1950, a representar sólo el 34,4% del total de la población el año 2008. Sin embargo, esta población rural, que ha disminuido en términos relativos, se ha incrementado en términos absolutos. En efecto, en el período comprendido entre 1950 y 2008, la población rural ha aumentado en 73%; es decir, de 1.995.597 personas que habitaban las áreas rurales en el año 1950, se pasó a 3.453.596 habitantes el año 2008. De estos datos podemos inferir que las unidades campesinas disminuyeran como porcentaje de la población total nacional, pero en términos absolutos, al contrario, el número de unidades campesinas se incrementó.

1.3 Redistribución territorial de la población

La población boliviana ha experimentado migraciones importantes al interior del territorio nacional, siendo el departamento de Santa Cruz el principal receptor de inmigrantes de los diferentes departamentos, pero particularmente de los departamentos de occidente. El cuadro N° 2 nos permite apreciar dicha situación.

Cuadro N° 2
BOLIVIA. POBLACIÓN TOTAL POR DEPARTAMENTO SEGÚN CENSOS

Años	Chuquisaca	La Paz	Cochabamba	Oruro	Potosí	Tarija	Santa Cruz	Beni	Pando
1950	260.479	854.079	452.145	192.356	509.087	103.441	244.658	71.636	16.284
1976	358.516	1.465.078	720.952	310.409	657.743	187.204	710.724	168.367	34.493
1992	453.756	1.900.786	1.110.205	340.114	645.889	291.407	1.364.389	276.174	38.072
2001	531.552	2.350.466	1.455.711	391.870	709.013	391.226	2.029.471	362.521	52.525

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Este importante flujo migratorio hacia las ciudades del eje central, probablemente responda a los mayores flujos de inversión pública. En efecto, el departamento que ha contenido el mayor flujo migratorio es el departamento de Santa Cruz, departamento que ha recibido en mayor proporción los recursos del crédito internacional que el país ha contraído con el resto del mundo. Así en el periodo 1971-1977, bajo el gobierno de Hugo Banzer Suárez, el departamento de Santa Cruz recepcionó el 85% de los créditos y sólo el 15% se distribuyó entre los demás departamentos. El desarrollo de Santa Cruz también se basó, por lo menos en parte, en una actitud de vista gorda hacia el problema del narcotráfico durante los gobiernos militares³. Estos soportes financieros fueron acompañados con una fuerte inversión pública, a través de la construcción de importantes carreteras e infraestructura productiva.

1.4 Participación del Producto Interno Bruto del Sector Agropecuario en el PIB departamental

En la segunda mitad del siglo XX, la economía boliviana creció, en promedio, muy por debajo del resto de los países de Latinoamérica y de otros países en vías de desarrollo, y los ingresos reales disminuyeron ligeramente. Así, a principios del 2000, los bolivianos ganaban un uno por ciento menos de lo que ganaban sus abuelos en 1950⁴.

3 MUÑOZ, Diego. Políticas públicas y agricultura campesina. Encuentros y desencuentros. IIED-Plural. La Paz, 2004.

4 BANCO MUNDIAL. Por el bienestar de todos Bolivia. Editores Vicente Fretes-Cibilibi, Marcelo Giugale, Coonie Luf. Bolivia, junio 2006

El impacto del bajo crecimiento de la economía en el sector rural, que concentra la extrema pobreza, es aún más notable. Considerando que en los últimos 50 años la sociedad boliviana se ha urbanizado, se observa que el ingreso monetario medio en el área rural es alrededor de 0,60 dólares por día, es decir, la tercera parte del ingreso urbano medio⁵.

La participación del sector agropecuario en el Producto Interno Bruto total (incluyendo silvicultura, caza y pesca) ha experimentado una permanente disminución a lo largo de la segunda mitad del siglo XX tendencia que continúa en la presente década. Esta característica se observa en el cuadro N° 3.

Cuadro 3
Bolivia: Participación quinquenal del sector agropecuario en el PIB nacional, 1950-2005
y en el PIB del departamento de La Paz: 1990-2005 (en %)

Actividad	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005 p
Agricultura, silvicultura, caza y pesca. Bolivia	32,61	27,90	28,91	23,12	18,11	18,56	16,95	19,02	15,35	14,86	12,97	11,79
Agricultura, silvicultura, caza y pesca. La Paz									7,91	6,82	8,48	6,95

Fuente: *Elaboración propia con base en información del Instituto Nacional de Estadística.*
p: preliminar.

Desde el año 1950 la importancia que reflejaba el sector agropecuario en la economía boliviana ha ido disminuyendo paulatinamente, cediendo su participación a la industria, particularmente por la agroindustrialización, en la lógica de la política de industrialización sustitutiva de importaciones, con apoyo importante del Estado, focalizando el grueso de las inversiones en el departamento de Santa Cruz, e irradiando efectos en los servicios como transportes, sistema financiero y otros. Esta participación del sector agropecuario el año 2005 es menos del 12% del PIB nacional. Además, la merma del sector agropecuario se explica por el repunte de las industrias extractivas en la economía boliviana, particularmente por el gas y los minerales cuyos precios han experimentado una tendencia al alza.

Es importante destacar que desde el Estado se apoyó sólo a algunos subsectores agropecuarios, lo que permitió por un lado el abandono del pequeño agricultor y, por lo tanto la agricultura comercial, liderizada actualmente por el complejo oleaginoso, y que ha ido acompañada de una fuerte tendencia a la concentración de la tierra. “La expansión de la superficie cultivada en Santa Cruz se puede explicar fundamentalmente por tres factores: el acceso preferencial a los mercados andinos, las buenas condiciones de fertilidad de los suelos y, recientemente, por la marcada afluencia de inversiones extranjeras directas en el sector”⁶.

Los campesinos estuvieron carentes del apoyo del Estado. No obstante la orientación clara de las políticas del Estado de favorecer a la agricultura comercial, se advierte que aproximadamente el 20%⁷, de las unidades campesinas ha logrado incrementar su productividad e ingresos, demostrando la viabilidad de estas unidades productivas.

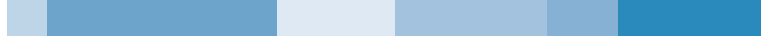
5 BANCO MUNDIAL. *Por el bienestar de todosOp. Cit.*

6 MONTENEGRO, Diego y Alvaro Guzmán. *Inversión y productividad en el sector agrícola - Agroindustrial Boliviano. Caso de la agricultura comercial periodo 1995-1998. En Quince años de reformas estructurales en Bolivia. Edit. CEPAL*

7 BANCO MUNDIAL. *Por el bienestar de todos....Op. Cit.*

Por otra parte la participación del empleo sectorial en el empleo total en Bolivia en el periodo 2004-2006 en promedio, asciende al 31,05%. Si comparamos esta relación con la participación sectorial en el PIB nacional para el mismo periodo, se advierte sin duda que la productividad del sector es muy baja.

Por otra parte, el sector agricultura, silvicultura, caza y pesca del departamento de La Paz, tiene proporcionalmente menor importancia comparada con el dato del contexto nacional. Dicha participación de representar el año 1990 el 7,91% del PIB departamental, ha disminuido al 6,95% el año 2005, es decir, este dato representa aproximadamente el 50% de la participación, del sector agricultura, silvicultura, caza y pesca con relación al PIB nacional.





2

OBJETIVO Y MARCO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO

2 OBJETIVO Y MARCO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO

2.1. OBJETIVO: Reflexionar sobre el concepto de economía campesina y el sistema económico campesino, para desarrollar una caracterización aproximada del sistema económico campesino de las unidades familiares campesinas de los municipios de Coroico, Caranavi, Licoma/Cajuata y Viacha.

2.2. MARCO METODOLOGICO: El trabajo realizado tiene un carácter descriptivo - explicativo, que ha realizado un análisis y explicación sobre datos cuantitativos que se recogieron a través de una encuesta. La realización del levantamiento de datos, se ha desarrollado en dos fases, la primera se efectuó entre los meses de mayo-julio de 2001 y la segunda fase se acopió la información en los meses marzo a junio de 2008. Sin embargo, esta segunda fase la información corresponde sólo a los municipios de Licoma/Cajuata y Coroico.

Los sujetos de estudio han sido las unidades campesinas de los municipios de Coroico, y Licoma/Cajuata (se ha agregado estos dos municipios porque la intervención se congrega en los dos municipios), municipios donde la ONG española de cooperación internacional Ayuda en Acción (AeA), desarrolla acciones de apoyo al desarrollo económico y social.



3

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

3 CONSIDERACIONES TEÓRICAS

3.1. La estructura productiva del sector agropecuario

Se entiende por estructura económica el conjunto de relaciones que se establecen entre los hombres y entre estos y la naturaleza, relaciones que son de producción, de distribución, de cambio y de consumo, que articulan a la sociedad dando lugar a grupos humanos homogéneos por su posición social, que constituyen clases sociales⁸. Por otro lado, la estructura productiva está compuesta por los sectores productores de bienes⁹.

La percepción cepalina, considera que los cambios ocurridos consecuencia de la industrialización sustitutiva de importaciones, fenómeno desarrollado en algunos países de América Latina se han generado una estructura productiva heterogénea, la que puede descomponerse en tres grandes estratos. Por un lado, el “primitivo”, cuyos niveles de productividad e ingreso por habitante probablemente son semejantes a los que primaban en la economía colonial. En el otro extremo, el polo “moderno”, compuesto por las actividades de exportación, industriales y de servicios que funcionan con niveles de productividad semejantes a los promedios de las economías desarrolladas, y, finalmente el “intermedio”, que corresponde más cercanamente a la productividad media del sistema nacional.

3.2. Economía campesina y justificación de su análisis

3.2.1. La construcción del concepto de economía campesina

La economía campesina vuelve a emerger o visibilizarse como un sector productivo importante, como fuente de generación de empleos e ingresos, como elemento de integración económica del territorio y como un factor básico del desarrollo socio-económico, en torno a su amplia base social, por lo que es imperioso revisar nuevamente el devenir de la economía campesina y conocer la caracterización del sistema económico de las unidades campesinas en la actualidad.

3.2.2. Enfoques de la economía campesina

Entre los distintos enfoques de la economía campesina, se distinguen básicamente los descampesinistas y los campesinistas.

3.2.2.1. Los descampesinistas

Entre los descampesinistas se concentran paradigmas económicos que sustentan al capitalismo como los que propugnan el socialismo, que coinciden en que la economía campesina no puede

⁸ VIDAL, José María y Javier Martínez. *Estructura económica y sistema capitalista mundial*. Ed. Pirámide, Madrid 1990

⁹ PINTO, Anibal. *Naturaleza e implicaciones de la heterogeneidad estructural de la América Latina*. *El Trimestre Económico*, núm. 145, enero-marzo 1970, México.

generar excedente y por tanto se inviabiliza la sostenibilidad de estas unidades; por otra parte, el aporte, de la economía campesina, al producto nacional es exiguu, en consecuencia no debería distraerse recursos ni tiempo en apoyar a estas unidades.

Los trabajos de Marx, caracterizan al campesino como capitalista al ser propietario de los medios de producción, y como trabajador su propio asalariado, combinando las dos categorías de la sociedad capitalista: burguesía y proletariado. Consideraba al campesinado como una forma precapitalista de producción y plantea la expulsión de los campesinos como una condición necesaria del desarrollo del capitalismo.

Las contradicciones entre la pequeña propiedad y el capitalismo se irán acentuando, puesto que la pequeña propiedad no tendrá la capacidad de desarrollar la productividad del trabajo dada su reducida escala de producción y además su falta de acceso a las técnicas modernas.

Posteriormente Lenin, en su estudio “El desarrollo del capitalismo en Rusia” destaca, “el campesino se halla totalmente supeditado al mercado, del que depende tanto en el consumo personal como en su hacienda”¹⁰. Una aportación importante de Lenin está en no haber considerado al campesinado como un todo uniforme, sino haber reconocido estratos en su estructura productiva.

La propuesta de Lenin, identifica tres tipos de categorías según la magnitud de excedente que producen los agricultores. Campesinos acomodados identificados con la agricultura mercantil que se transforman ya en capitalistas, donde el área de siembra supera la norma de trabajo por familia; los campesinos medios, categoría cuyo patrimonio se halla en situación inestable y quienes para trabajar requieren de algún nivel de mercantilización de parte de su producción; la categoría de campesinos pobres, compuesta por aquellos que siembran a nivel de subsistencia y combinan este trabajo con su empleo como braceros para sus vecinos y aldea, o bien trabajan fuera, en la mayoría de los casos en faenas agrícolas, es decir entran en filas del proletariado.

Lenin, consideraba la existencia de dos caminos posibles en el desarrollo del capitalismo de la agricultura rusa, la vía Junker¹¹ y la vía Farmer¹², cada una de ellas llevaba a un proceso de descampesinización y de sustitución del sistema de trabajo por el de salarios, posibilitando la formación de un proletariado agrícola, paralelamente un proceso de acumulación de capital. La transformación de los campesinos en proletariado rural crea mercado, en especial, para los artículos de consumo, mientras que su transformación en burguesía rural crea, de preferencia, mercado para los medios de producción¹³.

10 LENIN, V. I. *El desarrollo del capitalismo en Rusia*. Edit. Progreso. Moscú, 1975. pag. 169.

11 *Consiste en la transformación de los latifundios feudales en empresas capitalistas y la conversión de los antiguos siervos en trabajadores asalariados.*

12 *Supone la destrucción de las formas de la gran propiedad y de los sistemas de servidumbre, así como el desarrollo de pequeñas explotaciones campesinas. El reparto del latifundio en pequeñas propiedades sería también una forma de desarrollo del capitalismo.*

13 LENIN, V. I. *El desarrolloOp. Cit.. pag. 162-163.*

3.2.2.2. Los Campesinistas

3.2.2.2.1. Enfoque de Chayanov

Chayanov, a principios del siglo XX formula - fundamentalmente en su estudio “sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas” - que “en la teoría moderna de la economía se ha hecho costumbre pensar todos los fenómenos económicos en relación exclusivamente con la economía capitalista”¹⁴. Las principales categorías de la teoría moderna de la economía, tales como la renta, capital, precios, etc., son sustentos de una economía cuyos elementos básicos son el trabajo asalariado y la tendencia a maximizar los beneficios. Las restantes categorías no capitalistas de la vida económica se estiman como poco significativas o en vías de extinción. “En el pensamiento económico no podremos avanzar tan sólo con las categorías capitalistas, porque una región muy vasta de la vida económica (la parte más grande del área de la producción agraria) se basa no en una forma capitalista, sino en la forma completamente diferente de una unidad económica familiar no asalariada”¹⁵.

Chayanov parte de la tesis de que “el grado de explotación lo determina un equilibrio peculiar entre satisfacción de la demanda familiar y la fatiga del trabajo”¹⁶, es decir, parte del supuesto de que la motivación del productor campesino se reduce a la satisfacción de necesidades de su núcleo familiar en un medio sin relaciones de mercado, con ausencia de innovaciones técnicas pero con libre acceso a la tierra. La peculiar motivación para producir, a partir de la unidad económica campesina, conduce a la búsqueda del equilibrio entre necesidades y satisfactores.

El nivel de equilibrio o grado de explotación de la unidad campesina, lo determina una relación directamente proporcional entre la satisfacción de la demanda y la fatiga del trabajo: ante la fatiga se genera una valoración subjetiva de los bienes y por consiguiente del trabajo.

Este equilibrio es muy variable. La importancia de cada unidad de ingreso aumenta cuanto mayor es la familia, lo que a su vez aumenta la autoexplotación de la mano de obra familiar.

3.2.2.3. Paradigma Neoclásico

Desde la perspectiva neoclásica, encontramos diversas posiciones; entre las más relevantes podemos citar las consideradas por W. A. Lewis y por otro lado, de T. W. Schulze.

Lewis parte del supuesto de una oferta ilimitada de mano de obra en países con una población amplia respecto al capital y a los recursos naturales, donde existen vastos sectores de la economía en los cuales la productividad marginal de la mano de obra es despreciable, cero o inclusive negativa. Remarca la desocupación “disfrazada”, en el sector agrícola, donde la

14 CHAYANOV, Alexandr V. *Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas. En Chayanov y la teoría de la economía campesina. Compilado José Arico. Edit. Cuadernos del pasado y del presente 94. México, 1987.*

15 CHAYANOV, Alexandr V. *Sobre ...Op. Cit.*

16 CHAYANOV, Alexandr V. *Sobre ...Op. Cit.*

parcela familiar es tan pequeña que si algunos miembros de la familia encontrasen otra ocupación, los restantes podrían cultivar la parcela con la misma eficiencia.

Lewis, contempla en su propuesta la dualidad económica, es decir, existe un sector capitalista que emplea capital reproducible y paga a los capitalistas por el uso de este recurso. Por otro lado, se halla el sector de subsistencia, que es aquella parte de la economía que no usa capital reproducible, el producto per cápita es más bajo que en el capitalista, porque no está fructificado por el capital. Cuanto más capital, más personas son transferidas del sector de subsistencia al sector capitalista y su producción per cápita se eleva. De esta propuesta se deduce que el campo está sobrepoblado y que esta sobrepoblación se concentra en la economía campesina, pues allí no hay criterios capitalistas en la producción y distribución.

La transformación estructural de la economía se producirá con el desplazamiento del centro de gravedad de la actividad económica del sector agrario tradicional al sector moderno capitalista¹⁷, lo que implica la transferencia de la mano de obra de la economía campesina al sector moderno capitalista.

En contraposición a la hipótesis de Lewis, Theodore Schultz señala que no existen razones fundamentales para que el sector agrícola de un país no pueda realizar una aportación considerable al crecimiento económico. Ciertamente que la agricultura que no utilice más que los factores tradicionales será impotente para ello, pero la agricultura modernizada es muy capaz de realizar una gran aportación al crecimiento¹⁸.

Plantea que en la agricultura tradicional, es decir, en la economía campesina, no existe ineficiencia ni sobrepoblación; la pobreza se explica por la pobre dotación de recursos y por la tecnología tradicional, en consecuencia los campesinos son pobres pero eficientes.

Schultz niega que en la economía campesina exista ineficiencia en el uso de los recursos; no existen tampoco indivisibilidades en los métodos de producción, ni en los factores de producción, y menos en los productos; no hay desempleo disfrazado, ni subempleo, y, finalmente, existe un ajuste a los precios que maximicen los beneficios.

3.2.3. Debate entre descampesinistas y campesinistas; años 70s S. XX

El debate entre descampesinistas y campesinistas cobra un nuevo impulso a principios de los años 70s del siglo XX y con intermitencias se prolonga hasta nuestros días. Considerar que éste es un tema del pasado, significa eludir el enfrentamiento con una cuestión decisiva, pues no se puede clarificar el papel del campesino ni su lugar en la sociedad ni mucho menos su evolución, sin atender este problema.

Los descampesinistas consideraban que el capitalismo destruía permanentemente a los productores directos en sus relaciones sociales de producción y los llevaban a la proletarianización. Los campesinistas defendían la idea de que el capitalismo en Países en Desarrollo (PED) no

¹⁷ LEWIS, Willan Arthur. *Desarrollo con oferta ilimitada de mano de obra. En desarrollo agrícola* compilador Edmundo Flores. Fondo de cultura económica. México, 1974.

¹⁸ SCHULTZ, Theodore W. *Modernización de la agricultura*. Edit. Aguilar. Madrid, 1968.

era capaz de destruir las formas campesinas de producción debido a varias razones que iban, desde el carácter dependiente del capitalismo en PED, hasta la barrera que las relaciones comunitarias campesinas representaban al avance de las relaciones capitalistas de producción¹⁹.

Roger Bartra (descampesinista), postula que el campesino se está transformando en proletario (trabajador) y por lo tanto desapareciendo como clase. La esencia de las relaciones de los campesinos está constituida por el intercambio desigual (o cambio de no equivalentes). El intercambio desigual procede de una diferencia entre la magnitud de valor y el precio de las mercancías: cuando el campesino vende su mercancía a un precio inferior al de su valor, está realizando una operación de cambio de no equivalentes. Este mecanismo de transferencia de valor es una de las raíces más profundas de la imposibilidad estructural para la economía campesina de coexistir con el sistema capitalista sin tender a desaparecer y a arruinarse (o tender a convertirse, en la menor parte de los casos, en empresa capitalista)²⁰.

El entorno capitalista agobia la economía campesina y la empuja a la desarticulación como recurso para garantizar la reproducción de la familia. Junto con ello el campesino es desplazado de su condición en la escala social. La razón última de esta tendencia a la descomposición no se encuentra en una supuesta explotación del campesino por el entorno capitalista, ni siquiera en la explotación del cual es objeto por el capital comercial, sino en su impotencia para seguir el ritmo de los cambios en la productividad. Sin embargo, el capitalismo subdesarrollado destruye la economía campesina y la reconstruye mediante la desarticulación de la empresa capitalista más débil²¹.

En una posición particular encontramos a José Luis Calva, quien propone la siguiente definición del campesino: poseedor de una porción de tierra que explota por su cuenta con su propio trabajo manual como ocupación exclusiva o principal, apropiándose, de primera mano, en todo o en parte, los frutos obtenidos y satisfaciendo con éstos, directamente o mediante su cambio, las necesidades familiares. Aunque la pequeña agricultura mercantil sea progresivamente eliminada en las economías de mercado al alcanzarse cierto grado de desarrollo económico y tecnagrícola, los campesinos no desaparecerán de un día para otro. Más aún, en determinadas condiciones esta ley actúa con suma lentitud y en formas particularmente intrincadas. En consecuencia cualquier programa de transformación social deberá tener en cuenta a los campesinos, como fuerza económica, social y políticamente relevante²².

3.2.3.1. Los principales argumentos de los campesinistas

El débil sector industrial existente en la mayoría de los Países en Desarrollo (PED), en algunos casos incipiente como es el caso boliviano, no permite generar suficiente empleo como para absorber a la fuerza de trabajo rural. El carácter dependiente de estas economías no les permite

19 FOLADORI, Guillermo. *Polémica en torno a las teorías del campesinado*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1981. En Gonzalo Ramírez. *Tesis doctoral "Estructura económica andina, racionalidad campesina y organizaciones de cooperación para el desarrollo"*. Madrid, 1997.

20 BARTRA, Roger. *La teoría del valor y la economía campesina: Invitación a la lectura de Chayanov*. En *economía campesina*. Editor Orlando Plaza. DESCO, Lima, 1979.

21 FIGUEROA, Víctor Manuel. *América Latina: ...Op. Cit.*

22 CALVA, José Luis. *Los campesinos y su devenir en las economías de mercado*. Edit. Siglo XXI. México, 1988.

destruir las formas campesinas de producción. Si bien se constata una fuerte migración de población campesina hacia las ciudades, gran parte de esta población pasa a engrosar el sector informal.

Las unidades económicas campesinas, sin el apoyo del Estado, compiten con las unidades capitalistas, sin ser desplazadas por éstas, no obstante que las unidades capitalistas reciben transferencias del Estado. La existencia de comunidades constituye un obstáculo a la descampesinización. Por otra parte, al interior de las comunidades se establecen relaciones de reciprocidad y ayuda mutua, que pueden constituir barreras a la penetración de las instituciones mercantiles y capitalistas. Es decir, la existencia de comunidades constituye un obstáculo a la descampesinización.

Gonzales de Olarte sugiere que la economía campesina es una “Unidad Producción-Consumo”. Señala que “un variado conjunto de relaciones de producción permite a cada familia obtener una producción (Q_i), de la cual autoconsume (A_i), la diferencia ($Q_i - A_i$) es intercambiada fuera de la comunidad, en una cantidad (X_i) y con un precio p_i . Este intercambio se materializa vendiendo o trocando en la feria semanal de la microregión, vendiendo a los comerciantes o llevando los productos hasta la ciudad. A partir de aquí los comuneros empiezan a articularse mercantilmente y a obtener ingresos monetarios por la venta de sus productos (YV_i)²³.

Puesto que para gran parte de las familias comuneras su producción (Q_i) es insuficiente para cubrir sus necesidades, éstas buscan fuera de la comunidad complementar sus ingresos monetarios en tres fuentes principales: 1. Por renta de la tierra y transferencias (YT_i) que envían los miembros de las familias que migraron definitivamente. 2. Por trabajo asalariado, $YW_i = p_i L_i$, en diferentes mercados de trabajo de la microregión, la región o fuera de ésta mediante migraciones temporales. 3. los ingresos netos²⁴ no monetarios recibidos por los servicios que proporciona el Estado (YE_i) a los comuneros -educación, electricidad, agua potable, asistencia técnica- a precios imputados²⁵. Así las familias comuneras reciben un ingreso monetario compuesto por: $Y_i = YV_i + YT_i + YW_i$

23 GONZALES de Olarte, Efraín. *Economía de la comunidad campesina. Aproximación regional. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, 1984.*

24 *Eventualmente los campesinos pagan algunos impuestos: arbitrios, uso de agua, que pueden ser considerados independientemente como un vector de gastos de pagos al Estado (Hí).*

25 GONZALES de Olarte, Efraín. *Economía Op. Cit.*





4

CONSIDERACIONES PRÁCTICAS

4 CONSIDERACIONES PRÁCTICAS

4.1. Estructura productiva agropecuaria

La conformación de la actual estructura productiva del sector agropecuario boliviano, deviene de un largo proceso histórico, y un hito importante de ese proceso constituye la reforma agraria de 1953, a su vez consecuencia de la revolución del año previo. “La Reforma de 1953 consistió principalmente en la distribución de tierras de hacienda a los colonos, principalmente en las regiones tradicionales del país”, aunque es necesario precisar que la dotación de tierras a los pongos sólo fue acompañada de un incipiente proceso de escolarización de los campesinos.

Por otra parte, en sujeción a los cambios propuestos en la revolución de 1952, en Bolivia se aplicó una política sustitutiva de importación de alimentos, que respondía a las recomendaciones del Plan Bohan (denominación de dicho plan en reconocimiento al jefe de la misión estadounidense Merwin Bohan), que comenzó con la marcha hacia el Oriente, ya que era allí donde podía procederse a la sustitución de al menos nueve de los diez productos importados, en ese proceso de diversificación productiva. Entre otros objetivos el Plan Bohan sugiere crear una burguesía agrícola.

En el propósito de acercarnos a la compleja realidad de la estructura productiva boliviana, estimamos que la propuesta de heterogeneidad estructural planteada por Aníbal Pinto y la concebida por Lenin se aproximan más a la realidad boliviana. En parte, las concreciones concebidas en el Plan Bohan y la Reforma Agraria de 1953, han contribuido a la conformación de la actual estructura productiva heterogénea.

ESTRUCTURA PRODUCTIVA SECTOR AGROPECUARIO

Agricultura	Categoría	Criterio de definición
Campesina	Pobre	Sería el que con su agricultura no puede reproducirse a la escala anterior, tiene la necesidad de vender fuerza de trabajo en otras unidades económicas para poder subsistir.
	Medio	Sería una suerte de productor mercantil simple en la medida en que con su trabajo y el de su familia logra vivir como unidad familiar. Básicamente no compra ni vende fuerza de trabajo, se reproduce por lo menos a escala anterior, ya que no pierde ni gana en la gestión agrícola.
	Acomodado	Es el que con su producción agrícola tiene regularmente ganancia e invierte productivamente en su predio. Por el tamaño de sus operaciones compra fuerza de trabajo que complementa a su propio esfuerzo ²⁷ .
Intermedio		Contrata fuerza de trabajo asalariada con alguna significación.
Empresarial	Pequeño	Fuerza de trabajo familiar menor que la asalariada. De 500 a 1.250 jornales contratados.
	Mediano	Fuerza de trabajo familiar de 4 a 12 hombres/año. De 1250 a 2.500 jornales contratados.
	Grande	Solamente asalariados. Mas de 2.500 jornales al año ²⁸ .

Fuente: Elaboración propia, con base en Mamerto Pérez, Bénédicte Marcilly y Carlos Alborta. Escenarios virtuales y reales del sector agropecuario y rural del Altiplano boliviano.

27 Los criterios de definición de campesino pobre, medio y acomodado se tomo de Danilo Paz B. En Lecciones de sociología rural. Edit. Centro de Información para el Desarrollo, La Paz, 1995.

28 Los criterios de definición de la agricultura empresarial de pequeños, medianos y grandes se tomo de Mamerto Perez, Bénédicte Marcilly y Carlos Alborta. En Escenarios virtuales y reales del sector agropecuario y rural del Altiplano boliviano. Edit. Muela del diablo, La Paz, 2001.

Abarcando todo esto, la heterogeneidad estructural se aproxima más a la realidad boliviana y supera la concepción económica del dualismo, moderno-tradicional.

En lo pertinente a la economía campesina, se recupera la reflexión desarrollada por José Luis Calva, que caracteriza a ésta como: la de un campesino que es poseedor de una porción de tierra que explota por su cuenta con su propio trabajo manual como ocupación exclusiva o principal, apropiándose, de primera mano, en todo o en parte, los frutos obtenidos y satisfaciendo con éstos, directamente o mediante su cambio, las necesidades familiares.

Esta definición contiene cuatro atributos, incluye tanto a los campesinos que destinan su producción al mercado como a los que la destinan al autoconsumo; tanto a los que trabajan con el apoyo de asalariados y no asalariados; así también a los que emplean tecnologías y equipos simples como complejos. No pueden existir campesinos sin tierras, por lo que se excluye a los trabajadores asalariados sin tierra y a los agricultores capitalistas.

4.2. La economía campesina en Bolivia

La Reforma Agraria de 1953, tuvo entre uno de sus objetivos liberar mano de obra del régimen hacendal y, poner a disposición de la empresa agrícola mano de obra, acompañada de capital y tecnología. Sin embargo, al margen de la dotación de tierras y la consecuente conformación de la economía campesina, el capital, la tecnificación, la infraestructura vial y productiva estuvieron ausentes en los procesos productivos de las unidades campesinas emergentes.

Danilo Paz señala “coexistiendo con las comunidades originarias y las haciendas, existían pequeños productores campesinos propietarios de una parcela, sobre todo en los valles de Cochabamba, que nacieron de la división y venta de las haciendas, denominados piqueros”²⁹. De esto se puede colegir que ya existen señales de “economía campesina” antes de la reforma agraria de 1953, aunque sí emerge de manera sustancial a partir de dicha reforma.

Por otra parte, en Bolivia la reconcentración de la tierra, ha sido una “política de Estado”, este proceso de reconcentración de la tierra, se inicia a partir de la revolución de 1952, cuyos mayores ascensos se efectuaron en los gobiernos de Hugo Banzer Suárez y Jaime Paz Zamora³⁰, que al no poder legitimarse con proyectos de transformación económica y social, promovieron redes informales, entre las que se hallaba la distribución de tierras de forma prebendal, además de otras acciones que conllevan al enriquecimiento personal en el entorno de sus familias, funcionarios, dirigentes y allegados, afianzando la concentración de la tierra entre un reducido grupo de clanes familiares.

Como consecuencia del proceso de reconcentración de la tierra, emerge en la reflexión teórica y práctica político-social, nuevamente la demanda de una nueva reforma agraria en Bolivia, que no sólo se aboque a la simple distribución de la tierra, sino que vaya acompañada

29 PAZ, Danilo. *Lecciones de sociología rural*. Edit. Plural CID. La Paz, 1995.

30 SORUCO, Ximena. *De la goma a la soya: El proyecto histórico de la élite cruceña. En los barones del oriente*. Edit. Fundación Tierra. Santa Cruz, Bolivia 2008.

del apoyo del Estado a las Unidades Campesinas de producción, con crédito, asistencia técnica, apoyo en comercialización, infraestructura vial y productiva y transferencias que perfilen favorablemente su capacidad productiva, puesto que pese a no contar con el apoyo del Estado han demostrado viabilidad económica y social.

Por otra parte, hay que considerar que el mundo está enfrentando una profunda crisis alimentaria, que entre sus causas verifica el descenso persistente de las inversiones en el sector agrícola, que genera a su vez un descenso del ritmo de crecimiento de la producción mundial, la que fue de 3% por año durante los años 60, de 2,3% por año durante los años 70 y 2% por año en el transcurso del periodo 1980-1992, tendencia descendente que persiste hasta la actualidad³¹. Esta crisis afecta a una gran parte de la población mundial, particularmente localizada en PED, que tienen niveles de consumo y condiciones de acceso a los alimentos totalmente insuficientes, explicando la persistencia en una considerable sub-alimentación.

La preocupación que genera la actual crisis alimentaria, no es ajena a organismos internacionales como el Banco Mundial que a dedicado su informe anual al sector agropecuario después de 25 años, donde señala que la agricultura sigue siendo un instrumento fundamental para el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza, además, destaca que para utilizar la agricultura como base del crecimiento económico en los PED, se requiere una revolución en las Unidades Campesinas de producción, como opción para enfrentar esta crisis.

Esta consideración cuestiona al modelo económico aplicado en el país, sustentado en la lógica de las ventajas comparativas, lógica que entre sus consideraciones sugiere no producir, al interior de un país, aquello, que se puede importar más barato. Bajo esta consideración se importó trigo, sin duda a precios inferiores a los que producían internamente, desconociendo que la producción de trigo, en los Países Desarrollados (PD), se beneficiaba y aún se beneficia de fuertes subsidios, es así que se marginó la tradición triguera del país. En ese sentido se ha priorizado la compra de alimentos altamente subsidiados y se ha restringido la producción nacional.

La reducción de los precios agrícolas globales que producen las voluminosas subvenciones de Estados Unidos y la Unión Europea hace que los precios de la agricultura local también caigan, de modo que incluso los agricultores que no exportan -que sólo venden su producción en el mercado interno- se ven perjudicados. Y los ingresos más bajos de los agricultores se traducen en ingresos más bajos para quienes se dedican a vender productos a estos agricultores: sastres y carniceros, comerciantes y peluqueros. Toda la población del país sufre. Puede que las subvenciones no fueran dirigidas a causar tanto daño a tanta gente, pero ésta es la consecuencia que se prevé³².

31 CHONCHOL, Jacques. *La Soberanía Alimentaria. En Globalización agricultura y pobreza. Edit. Abya-Yala. Ecuador, 2004.*

32 STIGLITZ, Joseph E. *Como hacer que funcione la globalización. Taurus Buenos Aires, 2006.*

4.3. APROXIMACIÓN AL SISTEMA PRODUCTIVO DE LAS UNIDADES CAMPESINAS (Municipios de Caranavi, Viacha, Coroico y Licoma/Cajuata)

4.3.1. Cuantificación del Producto-Ingreso de las familias campesinas

Las familias en los municipios considerados viven organizadas en comunidades campesinas, al interior de territorios delimitados que pertenecen a cada comunidad, cuya organización colectiva es relativamente sólida, pero sin embargo, la posesión y usufructo de las tierras es básicamente privado. Este es el caso de los campesinos de los municipios de Licoma/Cajuata, Coroico y Viacha.

Las consideraciones teóricas tanto de descampesinistas como de campesinistas, tal como sugieren, se advierte en las comunidades de los cuatro municipios, la heterogeneidad, no sólo a nivel familiar, también entre comunidades y entre las microregiones, por lo que resulta insuficiente la propuesta de Lewis y en general las formulaciones dualistas de la sociedad (división en dos sectores; el sector tradicional, precapitalista, semifeudal, y el sector moderno o capitalista).

Con referencia al sistema productivo de las unidades campesinas de los municipios considerados, se establece que los principales componentes del sistema familiar de producción campesina



Despulpado de café con máquina desmucilagadora manual.

son: el productor y la familia, el recurso tierra, el bosque y los cuerpos de agua. Estos elementos permiten el desarrollo de los siguientes subsistemas: el agrícola, el pecuario, los derivados del pecuario, el artesanal, el forestal maderable y el forestal no maderable. A estos subsistemas se añade la venta temporal de fuerza de trabajo, como una actividad que genera ingresos.

El sistema productivo recoge la proposición de Gonzáles de Olarte. Sin embargo, en este estudio no se contempla la renta de la tierra y las transferencias que remiten los miembros de la familia que migraron definitivamente. La cuantificación tampoco contempla los ingresos netos no monetarios recibidos por los servicios que proporciona el Estado y las Instituciones Privadas de Desarrollo.

Las unidades campesinas establecen relaciones mercantiles jerárquicas, es decir, se relacionan con el entorno nacional e internacional.

Algunas unidades campesinas de las comunidades de los municipios considerados han experimentado experiencias asociativas productivas exitosas tanto en agricultura como en ganadería, experiencias que permitieron relacionar a estas organizaciones económicas campesinas (cooperativas, coracas, asociaciones de productores cafetaleras, paperas, ganaderas, etc), con mercados de la región, del departamento y también con mercados del exterior. Paralelamente estas organizaciones también contribuyen en la compra de insumos y herramientas. Sin embargo, algunas de estas iniciativas ha resultado fallidas, pero a pesar de ello, muchos campesinos persisten en esa línea de acción.

4.3.2. Relación de la economía campesina de los Municipios de Caranavi, Viacha, Licoma/Cajuata, y Coroico con sus economías regionales

En los municipios considerados las comunidades campesinas son parte de sistemas jerárquicos de mayor nivel. Así en los municipios de Coroico y Licoma/Cajuata existen centros cuasi urbanos, mientras que en los municipios de Caranavi y Viacha sus centros urbanos tienen estatus de ciudades intermedias. Tanto los primeros como los últimos están articuladas con las ciudades de La Paz y El Alto. En el caso de Licoma/Cajuata también orientan parte de su producción a la ciudad de Oruro y además, Coroico y Caranavi, a través de la exportación de café, mantiene relaciones internacionales. Por otra parte, en esos centros urbanos o cuasi urbanos, los campesinos se aprovisionan de diversos productos de origen externo, necesarios para complementar sus canastas de consumo y también adquirir los insumos productivos correspondientes y medios de producción en general.

4.3.3. El Sistema Productivo familiar campesino y la Generación de Ingresos (Sistema Producto - Ingreso), en los municipios de Coroico, Licoma/Cajuata, Caranavi, y Viacha

En la cuantificación de la producción de la economía familiar campesina de los municipios de Coroico y Cajuata/Licoma, Caranavi, y Viacha (estos dos últimos sólo para el periodo 2001), se apropiará la categoría producto - ingreso³³, la que consigna el agregado de los diferentes subsistemas productivos, añadiendo a éstos los ingresos generados por la venta de la fuerza de trabajo.

³³ *El enfoque de producto-ingreso ha sido utilizado por Gonzales de Olarte, Efraín, en comunidades del área rural del Perú. 1984 y 1994*



Bolsas de exportación.

Si bien aceptamos la tesis de que los campesinos no son homogéneos y contrariamente se hallan diferenciados por distintos niveles de riqueza, existiendo tipologías, como la de la CEPAL, otra caracterización establece la heterogeneidad campesina en pobres, medios y “ricos” (Lenin, Vladimir 1975; Gonzales de Olarte, Efraín 1984, 1994 y otros). Se observan diferencias en la cantidad de activos que poseen las diferentes unidades familiares de producción y también se advierte diferencias en la productividad en los procesos productivos de los diferentes productos, aspectos que generan diferencias en la cantidad del producto-ingreso. A riesgo de perder realismo, en el presente trabajo la propuesta de cuantificación del sistema económico de las unidades campesinas se concreta en un nivel promedio, por la sencillez y coherencia, consecuencia de la dificultad de lograr información desagregada.

La relación del producto - ingreso de las familias campesinas en los municipios analizados es la siguiente: Sistema de producción (producto - ingreso) = subsistema agrícola + subsistema pecuario + subsistema de derivados de la actividad pecuaria + subsistema forestal maderable + subsistema forestal no maderable + subsistema artesanal + venta de fuerza de trabajo familiar. A su vez, la producción de cada subsistema productivo, se subdivide en aquella parte destinada al autoconsumo y la parte que se destina al mercado. Este sistema se expresa en la siguiente fórmula

- $QYT_{it} = pQ_{aait} + pQ_{avit} + pQ_{gait} + pQ_{gvit} + pQ_{pait} + pQ_{pvit} + pQ_{fait} + pQ_{fvit} + pQ_{nait} + pQ_{nvit} + pQ_{mait} + pQ_{mvit} + WL_{wit}$.

Donde:

- QYT it : Producto - Ingreso de la familia i en el período t.
- Q : cantidad de producto.
- p : Precio.
- pQ aait: Valor de la producción agrícola autoconsumida por la familia i en el período t.
- pQ avit: Valor de la producción agrícola vendida por la familia i en el período t.
- pQ gait: Valor de la producción pecuaria autoconsumida por la familia i en el período t.
- pQ gvrit: Valor de la producción pecuaria vendida por la familia i en el período t.
- pQ pait: Valor de la producción de derivados pecuarios autoconsumida por la familia i en el período t.
- pQ pvit: Valor de la producción de derivados pecuarios vendida por la familia i en el período t.
- pQ fait: Valor de la producción forestal autoconsumida por la familia i en el período t.
- pQ fvit : Valor de la producción forestal vendida por la familia i en el período t.
- pQ nait: Valor de la producción forestal no maderable autoconsumida por la familia i en el período t.
- pQ nvit: Valor de la producción forestal no maderable vendida por la familia i en el período t.
- pQ mait: Valor de la producción de la artesanía autoconsumida por la familia i en el período t.
- pQ mvit: Valor de la producción de la artesanía vendida por la familia i en el período t.
- WL wit: Valor de la venta de fuerza de trabajo fuera de la comunidad efectuada por la familia i en el período t.

A esta relación se deberían añadir las transferencias³⁴ netas, es decir, sustraer aquellas transferencias que efectúan las unidades campesinas a parientes que se hallan fuera de la comunidad, y añadir las transferencias de los parientes u otros entes, de fuera de la comunidad hacia las unidades campesinas. Entre los otros entes se halla el Estado y las Instituciones Privadas de Desarrollo (IPD). Este es el caso de Ayuda en Acción, que a través de los diferentes programas que realiza permite mejorar las condiciones de vida de las unidades familiares campesinas, por ejemplo implementando sistemas de agua potable domiciliario, puesto que a través de esta infraestructura permite disminuir la incidencia de enfermedades, pero también disminuir el esfuerzo de la familia, particularmente de las mujeres que tienen la responsabilidad de acarrear agua para el consumo de la familia. Sin embargo, en la contabilidad del producto - ingreso familiar campesino, no se contempló las transferencias netas por la dificultad de estimarlas, tampoco se contemplan las transferencias que efectúan el Estado y las IPDs.

4.3.4. Cuantificación y Análisis del Sistema Productivo familiar campesino y la Generación de Ingresos (Sistema Producto - Ingreso), en los municipios de Caranavi, Viacha, Coroico y Licoma/Cajuata

Con el propósito de estimar el producto - ingreso de las unidades campesinas de producción y realizar una comparación del mismo entre los periodos 2001 y 2008, en la comunidades de los municipios de Coroico y Cajuata/Licoma, a fin de poder analizar los cambios sucedidos,

³⁴ Las transferencias son transacciones sin contraprestación entre las familias y los parientes u otros entes, proviniendo del mismo periodo en que se realizan, sirven para financiar la producción y el consumo de dicho periodo

se contemplan también sólo promedios del conjunto de los campesinos de las comunidades, por municipio considerado, lo que implica que no efectuaremos un análisis desde la perspectiva del supuesto aceptado sobre la heterogeneidad campesina. Estos promedios corresponden a la producción de los diferentes subsistemas y los ingresos por venta de fuerza de trabajo. El análisis de la heterogeneidad habría implicado una observación más cuidadosa, lo que implicaba mayor tiempo de trabajo de campo, aspecto que no fue posible efectuar.

Por otra parte, debemos indicar que la relación cuantificada del producto - ingreso corresponde al ingreso neto, es decir que ya se dedujeron los costos de producción. Sin embargo, se debe destacar que en la estructura de los costos de producción, hay una preeminencia de la mano de obra familiar y, a su vez, que los diferentes subsistemas productivos, utilizan básicamente insumos generados en el conjunto del mismo sistema productivo. También debemos indicar que no se dedujo de la estructura del costo total, el costo correspondiente a la mano de obra ni a los insumos generados en la misma unidad productiva campesina, puesto que no constituyen salidas monetarias efectivas. Por lo señalado sólo se consideró el costo de las erogaciones monetarias con fines productivos, que efectúan las familias campesinas en los mercados locales, regionales y otros (los gastos por renovación de sus aperos de labranza y de insumos químicos, estos últimos, excepcionalmente utilizados por estas familias).



Instalación de bomba manual para agua limpia para ganado. Distrito 3 de Viacha.

El subsistema agrícola de las unidades familiares de los municipios de Coroico, Caranavi y Licoma/Cajuata constituye el rubro económico más importante, que relaciona a estos municipios con los mercados de las ciudades de La Paz y El Alto, pero además a través de la exportación de café, con mercados del exterior del país. Parte de los excedentes productivos generados por los campesinos de los municipios de Licoma/Cajuata se destina también al mercado de la ciudad de Oruro. En el municipio de Viacha es el subsistema pecuario el que relaciona a los campesinos de este municipio con los mercados de La Paz y El Alto. Mientras que el componente venta de fuerza de trabajo, articula el incipiente mercado laboral en cada uno de estos municipios y también relaciona a estas familias con las áreas urbanas de La Paz y El Alto.

En los cuatro municipios el aprovechamiento del suelo a través de la agricultura se desarrolla en forma rudimentaria; la actividad pecuaria en los municipios de Coroico, Caranavi y Licoma se constriñe a la crianza de aves de corral y cerdos; la cría de ganado mayor es marginal. En el municipio de Viacha la actividad pecuaria es significativa y se expresa a través de la crianza de ganado vacuno y ovino. En todos los municipios analizados, la artesanía tiene un carácter doméstico, expresado en la fabricación de pequeños tejidos, muebles rústicos para el hogar y la fabricación de cajas para transportar algunos productos.

Por otra parte, considerando la frecuencia de años con clima adverso a la producción agrícola y pecuaria, los campesinos de Coroico, Caranavi, Licoma y Viacha, desarrollan una estrategia de diversificación de las actividades productivas. El propósito de la diversificación es el de asegurar la producción y consecuentemente, a través de la monetización de parte de la producción generar los ingresos, para cubrir las necesidades familiares. En este proceso está presente una lógica de complementariedad y de minimización del riesgo, bajo la cual desarrollan varios cultivos y paralelamente se ven obligados a vender parte de la fuerza de trabajo familiar, en mercados de la región y fuera de ella.

Es importante destacar que la producción de la economía campesina, tiene como objetivo central la satisfacción de las necesidades familiares (presentes y futuras), aspecto que la diferencia de las empresas agropecuarias comerciales, cuyo objetivo es la maximización de la rentabilidad y la ganancia. Sin embargo, por su mayor integración al mercado, tiende a trastocarse, hibridándose, a través de la bifurcación del objetivo central señalado, en dos objetivos, por una parte, con un cálculo económico no capitalista, donde lo más importante es la reproducción de la familia, y por otro, con un cálculo económico capitalista, subordinado a las reglas vigentes fuera de la familia y la comunidad. Esta es una consideración que puede ser profundizada posteriormente.

Las comunidades de los municipios analizados se hallan ligadas a la economía regional y departamental, a través de las unidades de producción familiar. Las unidades familiares no se eximen de la influencia de la economía de mercado tanto en su calidad de productoras o de consumidoras. Los circuitos monetarios no son ajenos a la estructura económica familiar campesina. Sin embargo, estas relaciones monetarias se manifiestan fundamentalmente hacia el exterior de la comunidad, mientras que al interior de ellas las relaciones monetarias son relativamente limitadas, puesto que la estructura no capitalista aún tiene vigencia. Así en determinadas circunstancias (ayni, minka), el dinero no cumple su papel de medio de cambio universalmente aceptado, al manifestarse relaciones de reciprocidad y redistribución inherentes a las comunidades campesinas.

4.3.4.1. Cuantificación del Sistema Producto - Ingreso de las Unidades Campesinas del Municipio de Caranavi 2001

El valor total del sistema producto - ingreso, en el año 2001, obtenido por la familia campesina del municipio de Caranavi asciende a Bs. 9.133, valor que se halla conformado en gran parte por la producción de bienes agrícolas, pecuarios, artesanales y productos forestales, que suman Bs. 8.303, que constituye el 90.9% del valor total generado por estas unidades familiares; paralelamente el aporte por la venta de fuerza de trabajo sólo asciende a Bs. 830, que representa el 9.1%.

Cuadro 4
SISTEMA PRODUCTO - INGRESO FAMILIAR CAMPESINO
DEL MUNICIPIO DE CARANAVI 2001
(En bolivianos)

Subsistemas	Valor autoconsumo	% sobre Valor total	Valor intercambio	% sobre Valor total	Valor total	Aporte % por subsistema
Agrícola	503,28	7,40	6.285,90	92,60	6.789,18	74,30
Prod. Derivados	444,71	69,80	191,95	30,20	636,66	7,00
Forestal No Mad.	370,00	100,00	0,00	0,00	370,00	4,10
Forestal Maderable	0,07	0,10	62,53	99,90	62,59	0,70
Artesanía	34,06	93,40	2,40	6,60	36,46	0,40
Pecuario	328,01	80,40	80,10	19,60	408,11	4,50
Sub Total	1.680,12	20,20	6.622,88	79,80	8.303,00	90,90
Venta Fza. de Trab.			830,79	100,00	830,79	9,10
Total Global	1.680,12	18,40	7.453,66	81,60	9.133,78	100,00

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas y entrevistas, mayo - julio de 2001.

Del valor total de la producción de bienes (Bs. 8.303), se observa que el autoconsumo asciende a Bs. 1.680, que representa el 20.2%, mientras que el valor de la producción que se orienta al mercado alcanza a Bs. 6.622, representando en términos relativos el 79.8%. Estas familias se insertan al mercado básicamente a través de la venta de productos agrícolas, particularmente los cítricos y el café, puesto que la perecibilidad de los primeros imposibilita al productor almacenar estos productos y consumir en periodos prolongados; mientras que, a través de la producción del café, se articulan al mercado externo, con vaivenes en función de la fluctuación de los precios.

Parte de estas familias tienen aún intereses en las zonas de las cuales son originarios, por lo que determinadas épocas del año se trasladan también para desarrollar actividades productivas, en las zonas de origen, situación que contribuye a disminuir los riesgos propios de la agricultura.

Un dato importante de analizar es el de la venta de fuerza de trabajo, cuya representación sólo del 9% en la generación de ingresos, evidencia una preeminencia de las labores agrícolas en el municipio de Caranavi, lo que puede deberse a que la actividad cafetalera es absorbente de mano de obra y los precios del café en periodos atractivos, les permitía a estos productores priorizar esta producción.

4.3.4.2. Cuantificación del Sistema Producto - Ingreso de las Unidades Campesinas del Municipio de Viacha

El valor total del sistema producto ingreso de las unidades familiares campesinas del Municipio de Viacha en promedio asciende a Bs. 11.119,85. La estructura del producto-ingreso esta conformada por una parte por la generación de productos a través de los diferentes subsistemas productivos, cuyo valor asciende a Bs 9.585, que constituye el 85,59%; por otra parte, la venta de fuerza de trabajo que contribuye con un valor de Bs. 1.613, lo que representa el 14,4%.

Cuadro 5
SISTEMA PRODUCTO - INGRESO 2001 FAMILIAR CAMPESINO DEL MUNICIPIO DE VIACHA
(En bolivianos)

Subsistemas	Valor autoconsumo	% sobre Valor total	Valor intercambio	% sobre Valor total	Valor total	Aporte % por subsistema
Agrícola	4.156,72	77,36	1.216,34	22,64	5.373,06	47,97
Pecuario	312,18	8,96	3.171,57	91,04	3.483,75	31,11
Derivados pecuario	68,60	9,41	660,52	90,59	729,12	6,51
Sub Total	4.537,50	47,34	5.048,43	52,66	9.585,93	85,59
Venta Fza. de Trab Jornales			1.345,87	100,00	1.345,87	12,02
Venta Fza. de Trab. Contratos			268,05	100,00	268,05	2,39
Total Global	4.537,50	40,51	6.662,35	59,49	11.199,85	100,00

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas y entrevistas, mayo - julio de 2001.

De la producción generada en los procesos productivos de estas unidades familiares, se destina al autoconsumo un equivalente a Bs 4.537, que representa el 47,34%; mientras que la producción destinada al mercado asciende a Bs. 5.048 lo que representa un 52,7%. Si a estos importes añadimos la venta de fuerza de trabajo, su relación con el mercado se incrementa a 59,5%.

Los campesinos del municipio de Viacha se relacionan con el mercado básicamente a través de la producción pecuaria y derivados de esta. La proximidad a los mercados de las ciudades de La Paz y El Alto favorecen su competitividad, tanto en lo referido a la producción de leche y derivados de este producto, como a la producción de carne, a través del engorde de ganado vacuno.

Esta proximidad con las ciudades de La Paz y El Alto, también permite al factor trabajo relacionarse de forma significativa, a través, del asalariamiento en calidad de jornaleros y también a través de contratos de mayor duración aportando a su economía con un importante porcentaje del ingreso.

4.3.4.3. Cuantificación del Sistema Producto - Ingreso de las Unidades Campesinas del Municipio de Licoma/Cajuata

El valor del sistema producto - ingreso de la familia campesina de los municipios de Licoma / Cajuata alcanzaba el año 2001 a Bs. 11.825. Dicho monto está conformado por el aporte de los

subsistemas agrícola, pecuario, derivados de éste, artesanía y forestal no maderable, monto que asciende a Bs. 10.800, que constituye el 91% del valor total generado; mientras que la venta de fuerza de trabajo aporta con Bs. 1.024, representando el 9% del valor total del producto - ingreso. La inserción de las familias de estos municipios en los mercados laborales es importante.

Cuadro 6
SISTEMA PRODUCTO - INGRESO FAMILIAR CAMPESINO DEL MUNICIPIO DE LICOMA/CAJUATA 2001
(En bolivianos)

Subsistemas	Valor autoconsumo	% sobre Valor total	Valor intercambio	% sobre Valor total	Valor total	Aporte % por subsistema
Agrícola	992,78	10	8.812,11	90	9.804,89	83
Pecuaria	230,76	65	123,78	35	354,54	3
Derivados Pecuario	117,37	80	29,00	20	146,37	1
Forestal No Mad.	365,00	100	0,00	0	365,00	3
Artesanía	50,75	39	78,94	61	129,69	1
Sub Total	1.756,67	16	9.043,83	84	10.800,50	91
V. de Fza. Trabajo			1.024,81	100	1.024,81	9
Total Global	1.756,67	15	10.068,64	85	11.825,31	100

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas y entrevistas, mayo - julio de 2001.

Por otra parte, se advierte que del total de la generación de productos, corresponde al autoconsumo un valor de Bs. 1.756, constituyendo en valor relativo el 16%, mientras que la producción destinada al mercado asciende a Bs. 9.043, representando el 84% del valor total de la producción. El elevado grado de inserción al mercado de estas familias probablemente responde a la mayor competitividad de los productos de esta zona frente al de otras zonas, aspecto que ampliaremos más adelante, cuando efectuemos la consideración del subsistema agrícola.



Planta de limón en Cajuata.

En el año 2008 el sistema producto - ingreso de la familia campesina de los municipios de Licoma / Cajuata después de un período de siete años muestra un incremento importante en términos nominales, ya que según los datos obtenidos los ingresos totales para el año 2008 llegan a 18.180,33 bolivianos, lo que representa un 53,74% de incremento respecto a los datos recogidos en el 2001.

Cuadro 7
Sistema Productivo (Producto - Ingreso) Familiar Campesino del Municipio de Licoma/Cajuata 2008
(En bolivianos)

Subsistemas	Valor autoconsumo	% sobre Valor total	Valor intercambio	% sobre Valor total	Valor total	Aporte % por subsistema
Agrícola	1.179,34	8	1.2701,80	92	13.881,14	76,35
Pecuario	288,26	64	161,12	36	449,38	2,47
Derivados pecuario	288,26	78	80,12	22	368,38	2,03
Forestal Maderable	163,00	62	100,00	38	263,00	1,45
Forestal no Maderable	474,50	100	0,00	0,00	474,50	2,61
Artesanía	61,40	10	523,90	90	585,30	3,22
Sub Total	2.454,76	15	13.566,94	85	16.021,70	
Venta Fza. de Trab.			2.158,63	1,00	2.158,63	12
Total Global	2.454,76	14	15.725,57	86	18.180,33	100,00

Fuente:Elaboración propia en base a encuestas y entrevistas, febrero - junio 2008.

La comparación de los datos recogidos el 2001 y los obtenidos en 2008 muestran un decremento del aporte del subsistema agrícola a la economía campesina, que se reduce del 83% al 76,35%. También se observa una reducción de los otros subsistemas en especial del subsistema pecuario y el subsistema no maderable. Los datos muestran también un mayor valor de la venta de fuerza de trabajo que hoy ha alcanzado un 11,87% del ingreso familiar campesino.

La venta de fuerza de trabajo entre las familias campesinas de Licoma y Cajuata muestra en los dos periodos analizados una variación de tres puntos porcentuales en lo que hace a su aporte al ingreso familiar. En el 2001 la venta de fuerza de trabajo aportaba con el 9% al sistema de ingreso familiar, situación que cambia en 2008 para llegar al 12%.

4.3.4.4. Cuantificación del Sistema Producto - Ingreso de las Unidades Campesinas del Municipio de Coroico

El análisis de la estructura del sistema producto - ingreso de la familia campesina de las comunidades del municipio de Coroico, señala que el valor de este asciende a Bs. 8.477, conformados por la producción agrícola que contribuyen con Bs 7.285, representando en valor relativo el 85.9% mientras que la venta de fuerza de trabajo alcanza a Bs. 1.192, representando el 14.1% del valor total del producto - ingreso.

Cuadro 8
Sistema Producto - Ingreso 2001 Familiar Campesino del Municipio de Coroico
 (En bolivianos)

Subsistemas	Valor autoconsumo	% sobre Valor total	Valor intercambio	% sobre Valor total	Valor total	Aporte % por subsistema
Agrícola	687,89	12	5.262,32	88	5.950,20	70,20
Pecuario	311,19	47	348,32	53	659,51	7,80
Derivados/Pecuario	26,48	90	2,85	10	29,33	0,30
Artesanía	152,47	81	36,79	19	189,26	2,20
Forestal Maderable	43,96	52	40,84	48	84,80	1,00
Forestal No Mad.	365,00	98	7,00	2	372,00	4,40
Sub Total	1.586,99	22	5.698,11	78	7.285,10	85,90
V F T jornales			449,58		449,58	5,30
V F T Contrato			742,86		742,86	8,80
Sub Total			1.192,44		1.192,44	14,10
Total Global	1.586,99	19	6.890,55	81	8.477,54	100,00

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas y entrevistas, mayo - julio de 2001.

Considerando el destino de la producción, se advierte que el autoconsumo asciende a Bs. 1.587, y representa el 22%, mientras que el valor de la producción destinada al mercado, alcanza al valor de Bs. 5.698, constituyendo el 78% de la producción generada en el predio de la familia campesina coroiquiteña. Si a este valor añadimos el valor de la venta de fuerza de trabajo, se establece que, la proporcionalidad relacionada al mercado representa el 81% del sistema producto - ingreso, lo que implica un elevado grado de inserción de estas familias campesinas con el mercado, articulación que se produce básicamente a través de la venta de productos agrícolas y pecuarios. Paralelamente se advierte que la articulación de estas familias con la economía regional y departamental, a través del proceso de asalariamiento es significativa, representando el 14.1% del valor total del sistema productivo.

Cuadro 9
Sistema Producto - Ingreso Familiar Campesino del Municipio de Coroico 2008
 (En bolivianos)

Subsistemas	Valor autoconsumo	% sobre Valor total	Valor intercambio	% sobre Valor total	Valor total	Aporte % por subsistema
Agrícola	2.118,54	20	8.711,41	80	10.829,95	67,10
Pecuario	345,64	29	840,78	71	1.186,42	7,35
Sub total	2.464,18	20,51	9.552,19	79	12.016,37	74,45
V F T jornales	0,00	0,00	1.890,00	1,00	1.890,00	11,71
V F T contrato	0,00		2.234,00		2.234,00	13,84
Sub total	0,00		4.124,00	1,00	4.124,00	25,55
Total Global	2.464,18	15	13.676,19	85	16.140,37	100,00

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas y entrevistas, febrero - junio 2008.



Vista panorámica de la población de Coroico.

En el año 2008 el sistema producto - ingreso de la familia campesina en las comunidades del municipio de Coroico, muestra que el valor de éste asciende a Bs. 16.140,37 conformados por la producción agrícola que contribuyen con Bs 10.829 representando en valor relativo el 67,10%, la producción pecuaria que aporta con Bs. 1.186,42 que representan el 7,35% y la venta de fuerza de trabajo que alcanza a Bs. 4.124, representando el 25,55% del valor total del producto - ingreso. Es importante señalar que entre los periodos 2001 y 2008 ha existido un aumento del aporte de la venta de fuerza de trabajo al sistema producto - ingreso de las economías campesinas de las comunidades de Coroico que va del 14,1% en 2001 al 25,55% en 2008, incremento que puede deberse a la construcción y la dinámica turística dada su cercanía de estas comunidades a las ciudades de La Paz y El Alto, lo que facilitaría la venta de fuerza de trabajo. Mientras que el incremento de los ingresos por el aporte de la agricultura, se da como consecuencia del aumento del precio del café.

Un dato a resaltar del periodo 2008, es la desaparición del aporte al ingreso familiar campesino de los subsistemas derivados pecuarios, forestal maderable y no maderable y artesanía, que si bien en el periodo 2001 tenían un aporte reducido que no pasaba del 8%, al parecer estas actividades han sido abandonadas por las familias campesinas de las comunidades de la región por su reducido aporte y porque principalmente se utilizaban en el autoconsumo.

4.3.4.5. Subsistema agrícola en el Municipio Caranavi

En la economía campesina del Municipio de Caranavi, se advierte que aproximadamente tres cuartas partes del valor del sistema producto-ingreso es aportado por el subsistema agrícola, por lo que su importancia es incuestionable. La estructura productiva de este subsistema se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro 10
Subsistema Agrícola. Familia Campesina Municipio Caranavi 2001
 (En bolivianos)

CULTIVO	Superficie Ha	PRODUCCION PROMEDIO KG.			P.U. Unidad	VALOR (Bs)			Relación porcentual
		Autoconsumo	Intercambio	Total		Autoconsumo	Intercambio	Total	
Cítricos	0,50	488,57	3.139,71	3.628,29	0,38	187,88	1.207,36	1.395,24	20,55
Café	2,53	26,35	2.075,57	2.101,92	1,91	50,33	3.965,02	4.015,35	59,14
Coca	0,05	2,89	8,68	11,57	14,00	40,50	121,50	162,00	2,39
Arroz	0,03	9,64	1,79	11,43	1,74	16,77	3,11	19,87	0,29
Hualusa	0,01	70,71	21,43	92,14	0,45	31,60	9,58	41,17	0,61
Achiote	0,08	0,00	155,71	155,71	3,55	0,00	552,90	552,90	8,14
Palta	0,06	69,20	207,59	276,79	0,51	35,43	106,29	141,71	2,09
Banana	0,09	203,43	336,74	540,17	0,32	64,24	106,34	170,58	2,51
Locoto	0,02	0,50	70,93	71,43	1,00	0,50	71,07	71,57	1,05
Maíz	0,06	45,71	61,43	107,14	0,85	38,86	52,21	91,07	1,34
Plátano	0,09	124,86	380,00	504,86	0,24	29,74	90,52	120,27	1,77
Yuca	0,00	9,29	0,00	9,29	0,80	7,43	0,00	7,43	0,11
Total	3,52	1.051,15	6.459,58			503,28	6.285,90	6.789,18	100,00
Participación %						7,41	92,59	100,00	

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas y entrevistas, mayo - julio de 2001.

El subsistema agrícola para las familias de Caranavi, en el año 2001, se sustentó en el café y los cítricos, constituyendo ambos productos el 80% del valor de la producción agrícola. El primero contribuye con aproximadamente el 60% del valor generado en este subsistema, debido a un significativo mejoramiento de la calidad del grano, tanto orgánico como tradicional. También el rubro de los cítricos constituye un importante aporte en valor a este subsistema que llega aproximadamente al 21%.

La producción de café se orienta básicamente al mercado internacional y sólo el café que no se pudo exportar, se destina a satisfacer la demanda interna, es decir, el café de segunda y fundamentalmente el de tercera calidad (café con defectos, partidos, brocados, sobre fermentados, negros, etc). La peor parte del café de descarte, es autoconsumida por la familia campesina.

Sobre la base de un estudio, levantamiento integrado, satelital y aerofotográfico, se estima que la provincia de Caranavi tiene un potencial de producción de café hasta de 5 millones de sacos, por ciclo productivo, dentro de un manejo adecuado de producción ambiental³⁵. Se considera que por las características ambientales (suelo, clima y régimen de lluvias) Caranavi es ideal para la producción de café suave de alta calidad. Estas consideraciones hacen de Caranavi un municipio con ventajas comparativas para producir café.

El café es un producto agrícola que tiene importancia en relación a las exportaciones, después de la soya, algodón y castaña. El café en el periodo de los años 90 generó un ingreso promedio anual de divisas por un valor de 14.45 millones de dólares³⁶. Sin embargo, nuestra participación en el mercado mundial sólo llega al 011%.

35 Zapp, Jorge. Proyecto PNUD/COBOLCA. La Paz, 1999.

36 MENDOZA, Roberto. Perspectivas en el comercio internacional de las organizaciones de los pequeños productores de café. La Paz, 2000

El tamaño promedio de la superficie de la tierra por familia es de 8,66 hectáreas. Sin embargo, el 7,2% de estas familias posee, entre 2 a 4 hectáreas, mientras que el 5,6% de las familias tiene entre 12 a 20 has., la moda es de 10 has. El tamaño mínimo es de 2 has, y la superficie máxima es de 20 has. Se evidencia que no es muy marcada la heterogeneidad en la posesión del recurso tierra, pues aproximadamente el 60% de las familias poseen 10 has.

Empero, es preocupante que un 7% de las familias campesinas del municipio posea menos de 4 has., lo que estaría generando un aprovechamiento intensivo de éstas tierras, lo que daría lugar a un acelerado agotamiento de las mismas.

Considerando que el tamaño promedio de las familias en esta área es de 5,08 personas, es posible que aquellas familias que poseen entre 2 y 4 has de tierra, tengan un excedente de mano de obra, que al no encontrar ocupación en la zona, se sientan expulsadas.

4.3.4.6. Subsistema agrícola en el Municipio de Viacha

En el Municipio de Viacha, la estructura productiva del subsistema agrícola para las familias del municipio se sustenta en la producción de la cebada y papa aportando ambas con el 90% del valor generado en este subsistema. El aporte del resto de los productos individualmente, no supera el 4% sobre dicho valor.

Un aspecto particular del destino de la producción en la estructura productiva de la economía de las familias del municipio de Viacha, es que el 89% de la producción agrícola se orienta al autoconsumo y sólo el 11% se orienta al mercado. Una parte importante de este autoconsumo tiene un carácter productivo, puesto que la producción de cebada, avena, alfalfa se utiliza como insumos en la producción pecuaria. Mientras que la quinua en su totalidad y aproximadamente el 70% de la producción de papa se destina al autoconsumo doméstico.



Elaboración de quesos.

El tamaño promedio de la superficie de tierra por familia es de 7,31 hectáreas, sin embargo, el 27,5% de estas familias posee, entre 1 y 3 has., y el 11,7% de las familias tiene entre 11 y 36 has., en la estructura de distribución de la tierra, en el municipio de Viacha, se observa heterogeneidad, puesto que por una parte el 11,8% de las familias posee sólo 1 hectárea. El tamaño mínimo es de 1 hectárea y la superficie máxima de 36 hectáreas. Esta elevada varianza en la distribución de la tierra, incide también en la diferenciación de los ingresos.

4.3.4.7. Subsistema agrícola en los Municipios de Licoma/Cajuata

En esta zona se observan tres niveles ecológicos, aunque en el presente trabajo se agrupó en una sola unidad a los campesinos de los municipios de Licoma y Cajuata, lo que limita la posibilidad de analizar a las unidades familiares por su distinto nivel o piso ecológico.

En la estructura productiva del subsistema agrícola de los campesinos de los municipios Licoma/Cajuata, se destacan los cítricos con una ponderación de aproximadamente 17%; le sigue en importancia la coca, cuyo aporte es de 16%; en tercer lugar se halla la papa, aportando con un valor aproximado al 15%; el zapallo y el mango se ubican en el cuarto y quinto lugar, con aportes próximos al 10%.

En términos generales la producción de papa tiene una particular importancia, puesto que su producción se efectúa fuera de la temporada que tradicionalmente producen las otras regiones del país, aspecto que le permite realizar su producción en el mercado con mejores precios.

El valor relativamente alto de la producción agrícola y la elevada proporción de esta producción que se orienta al mercado, permite deducir la mayor competitividad de los productos agrícolas de esta área, frente a la producción de otros pisos ecológicos. Esto sucede con la papa (el



Sistema de riego por aspersión para el cultivo de hortalizas en Cajuata.

rendimiento promedio departamental del periodo 1987 -1995 alcanzo a 5.058 kg/ha, mientras que en el área de Licoma/Cajuata, el promedio alcanza a 11.140/kg/ha). Situación similar se observa en los rendimientos de tomate.

El tamaño promedio de la superficie de la tierra por familia es de 5.89 hectáreas, sin embargo, el 16.8% de estas familias sólo posee entre 1 a 3 has., mientras que el 7.6% de las familias tienen entre 13 y 20 has. y la moda es 4 Has. Estos datos corroboran la heterogeneidad de la estructura productiva de las unidades de producción. Por otra parte se observa que el tamaño promedio de las familias (5.5 personas por familia). Si esta variable la cruzamos con el tamaño de la tierra, se puede estimar una tendencia hacia una mayor parcelación de la tierra.

Los datos arrojados en el periodo 2008 respecto al subsistema agrícola en los municipios de Licoma/Cajuata son los siguientes:

Los principales aportes están en la coca con 34,31%, el café con 17,72%, la papa con 15,27%, los cítricos con 14% y las vainitas con 3,29%. El valor de la producción de coca se ha incrementado en 201% respecto al 2001, como reflejo de un incremento del precio y también un incremento de la cantidad producida. Otro de los productos que presenta un cambio importante es el café, que en 2001 tiene una representación casi marginal en su aporte al subsistema agrícola, mientras que en el 2008 su aporte representa aproximadamente el 17%, consecuencia de la maduración de las plantas que se hallaban en crecimiento y del incremento del precio del café, en un 190,30%.

Esta nueva perspectiva productiva enfoca la concentración de la producción de las unidades producción-consumo de estos municipios en tres productos (la coca, el café y la papa), que constituyen el 67,3% del valor de la producción. En referencia al café y la coca, la producción es orientada básicamente al mercado, mientras que la papa es orientada tanto al mercado como también al autoconsumo.

La caracterización del subsistema agrícola nos sugiere que si bien el objetivo central de estas unidades productivas es garantizar la reproducción de la familia, queda manifiesta la maximización del ingreso neto como segundo principio en la asignación de recursos de la unidad familiar, es decir, los campesinos están efectuando paralelamente cálculos de costo-subsistencia y costo-beneficio.

4.3.4.8. Subsistema agrícola en el Municipio de Coroico

El aporte del subsistema agrícola es preponderante para las unidades familiares campesinas, localizadas en el municipio de Coroico.

Los datos del 2001 respecto del subsistema agrícola de los campesinos del municipio de Coroico, muestran que contribuye en valor con el 70.2%, al sistema producto - ingreso. La estructura productiva agrícola está conformada en un 90% por cuatro cultivos: cítricos, café, coca y tomate, lo que significa que también en los pequeños productores de este municipio se advierte concentración en pocos productos, mientras que la participación del resto de los cultivos es relativamente marginal. Por otra parte, el 88.4% de la producción agrícola es orientada al mercado, mientras que sólo el 11.6% es autoconsumida.



Cosecha manual de café guinda.

El rubro principal de la estructura productiva agrícola de la familia coroiqueña en el periodo 2001, es la producción de cítricos, entre los que cabe destacar la naranja y mandarina. De esta producción, sólo el 12% es autoconsumida.

El café constituye para estas familias el segundo producto de importancia, cuya producción básicamente se orienta al mercado, mientras que el autoconsumo es marginal. Estas familias suelen consumir el café de descarte y sobre todo consumen la sultana, que es la cáscara del café.

El tamaño promedio de la superficie de la tierra por familia es de 5.03 hectáreas (has), sin embargo, el 11.1% de estas familias sólo posee entre 0.25 a 1 ha., mientras que el 1.6% de las familias tiene más de 12 has. y la moda es 2 has. Estos datos nos permiten deducir la característica de un elevado minifundio, que obliga a estas familias a emigrar a otras zonas rurales que les otorguen mayores posibilidades de acceder al recurso tierra, mientras que otra parte de los campesinos tienden a migrar hacia centros urbanos.

Los datos de 2008 sobre el subsistema agrícola de las comunidades campesinas de Coroico arrojan los siguientes datos:

Las economías campesinas de las comunidades de Coroico continúan basadas en cuatro productos: café, coca, cítricos y tomate. La representación porcentual de estos productos en estas economías es la siguiente: el café con el 30,16%, la coca con el 22,45%, los cítricos con el 21% y el tomate con una representación del 13,89%, mayor en tres puntos porcentuales a su representación en el periodo 2001.

Si se hace una comparación de los ingresos del subsistema entre el periodo 2001 y el periodo 2008, se observa claramente un aumento en los ingresos del subsistema agrícola en la región, ya que se ha pasado de Bs 5.950 a un monto de 10.829, lo cual significa que los ingresos se han incrementado en aproximadamente 80%.

Los datos muestran que el aumento de ingresos del subsistema agrícola en Coroico se debe básicamente a un incremento en los precios de los productos en especial de la coca y del café, ya que las diferencias entre los niveles productivos de los años 2001 y 2008 no son significativos.

Consideraciones generales de los subsistemas agrícolas

Un balance general de los subsistemas agrícolas en los Municipios analizados plantea las siguientes consideraciones:

Las técnicas de producción³⁷ que desarrollan las unidades familiares campesinas en las Áreas de Desarrollo Territorial consideradas, son aquellas intensivas en mano de obra, a partir del uso de tecnologías agrícolas de corte tradicional, las cuales demandan mayor cantidad de energía humana, por cuanto, las actividades agrícolas se desarrollan básicamente en forma manual.



Producción de quesos en la planta de la asociación AMALIC. Distrito 3 de Viacha.

³⁷ TODARO, Michael. Op. Cit. Define técnica de producción, como el método de combinación de insumos para producir la producción requerida. La técnica intensiva en mano de obra, es el método de producción más acaparador de mano de obra, es decir, que utiliza más mano de obra en relación con otros factores productivos.

En los municipios de Coroico, Caranavi y Licoma/Cajuata, en la habilitación de tierras o ampliación de la frontera agrícola, se practica el sistema de roza, tala y quema aprovechando la ceniza como abono. Este sistema consiste en desmontar, quitando en primer lugar la vegetación arbustiva (roza), después tumbando los árboles (tala), finalizando con la quema de todo lo cortado. Este sistema rebaja el grado de acidez que tiene el suelo a la vez que la ceniza producto de la quema fertiliza la tierra con minerales, aunque hay una pérdida de materia orgánica. El sistema mencionado es sostenible cuando la densidad de la población es baja pues permite el crecimiento de la capa vegetal hasta la conversión en monte, dando lugar a suelos con cubierta vegetal descompuesta, por tanto, fértiles para la agricultura.

Es importante destacar que el trabajo desarrollado por los equipos técnicos de AeAB, de las Áreas de Desarrollo, desde hace varios años ha permitido la reorientación de las técnicas de habilitación de tierras, evitando el método de la quema en las mismas por sus efectos en el medio ambiente.

4.3.4.8.1. Subsistema Pecuario

Para las unidades de producción familiar del municipio de Viacha la producción del subsistema pecuario es de fundamental importancia, puesto que su contribución al sistema producto - ingreso asciende al 31.1%. Esta importancia se acrecienta si consideramos que aproximadamente el 50% de la producción del subsistema agrícola esta orientada a la generación de insumos alimenticios para el ganado, como es el caso de la producción de la cebada, avena y alfalfa.

Esta Área de Desarrollo Territorial se halla al interior del Altiplano paceño, donde la población ganadera bovina existente pertenece al ecotipo criollo, ganado que fue introducido a la región hace bastante tiempo y que logró adaptarse a un medio ambiente con limitados recursos alimenticios y agua, lo que implica que los ganaderos tengan menores costos de mantenimiento respecto a los de otras regiones³⁸. Para las familias de este municipio la crianza de ganado bovino es la actividad principal, representando el 77.9%, la producción ovina representa el 15.9%, la porcina el 3.7%, mientras que la crianza de aves de corral sólo el 2.4%, porcentajes correspondientes al valor generado en este subsistema.

En términos generales el conjunto del subsistema pecuario contribuye al autoconsumo con un valor imputado de Bs. 312, que constituye aproximadamente el 9% del valor generado en este subsistema; mientras que la parte del valor de la producción orientada al mercado asciende a Bs. 3.171, que representa el 91%. Se advierte que el mayor grado de inserción al mercado sucede a través del subsistema pecuario, cuya monetización le permite al productor adquirir tanto bienes de consumo como de producción, necesarios en la economía campesina.

Entre los factores que constriñen seriamente el desarrollo del subsistema pecuario en el municipio de Viacha, se hallan: la aplicación de la tecnología tradicional en la actividad ganadera, la tendencia minifundiar, la limitada disponibilidad de insumos alimenticios, el desarrollo embrionario de las organizaciones económicas campesinas y la reducida asistencia

³⁸ CEDLA. *procade / unitas. CARO, Viviana; VILLARROEL, Juan y otros. Producción Campesina y Mercados. La ganadería lechera en el Altiplano de La Paz. La Paz, 1997.*

de servicios de apoyo a la producción agropecuaria. Paralelamente se constituyen como oportunidades que pueden dinamizar la actividad pecuaria: la proximidad a los mercados de las ciudades de El Alto y La Paz, la infraestructura vial, la energía eléctrica y la significativa existencia de fuerza de trabajo.

4.3.4.9. Venta de Fuerza de Trabajo

La articulación de las familias campesinas de los municipios considerados, con el mercado regional y departamental, en calidad de demandantes de bienes productivos y de artículos de consumo doméstico, hace que estas familias requieran cubrir una canasta de consumo cada vez más diversificada, la que se halla conformada por productos industriales, agroindustriales y agropecuarios. Paralelamente se observa que el ingreso resultante de los productos destinados a la venta no logra satisfacer los requerimientos de dicha canasta. Ello hace que estas familias tengan la necesidad de vender parte de la fuerza de trabajo familiar.

Las familias campesinas consideradas venden parte de la fuerza de trabajo a través de dos modalidades: jornales y contratos. En el primer caso se considera la relación laboral que desarrolla algún miembro de la familia con un empleador, por un reducido periodo de jornales (menor a 60 días); mientras que denominamos contrato aquella figura laboral que establece algún miembro de la familia, con un empleador que demanda mano de obra por un periodo mayor a 60 días. Normalmente no existe un documento contractual que legalice dicha relación. En los cuadros 11 y 12, presentamos la relación correspondiente a cada uno de los municipios analizados para los periodos 2001 y 2008.

Cuadro 11
Relación de Ingresos por Venta de Fuerza de Trabajo año 2001, promedio por familia
Campesina en los Municipios Coroico, Caranavi, Licoma/Cajuata y Viacha
(En bolivianos)

ADT	Salario/jornal	Ingreso V.F.T. Jornales	Ingreso V.F.T. Contratos	Ingreso Total V.F.T.	Aporte % al Sistema Prod-Ingreso
Coroico	15 a 35	449	743	1.192	14,10
Caranavi	10 a 35	831		831	9,10
Licoma/Cajuata	15 a 35	1.025		1.025	9
Viacha	15 a 35	1.346	268	1.614	14,40

Fuente: Elaboración propia con base en encuestas y entrevistas, mayo - julio de 2001.

El aporte de la venta de fuerza de trabajo para las familias de los municipios considerados no es inferior al 9% y tampoco excede al 15% en el periodo 2001, con la excepción de Coroico donde la venta de fuerza de trabajo bajo la modalidad de jornaleo tiene mayor importancia comparada con la modalidad de contrato, en cuanto a la generación de ingresos.

La venta de fuerza de trabajo bajo la modalidad de jornaleo, tiene las siguientes características: 1) El valor del jornal varía entre Bs. 15 hasta Bs. 35, dependiendo del tipo de trabajo realizado, del lugar donde desarrollan la actividad y del sexo. 2) La venta de fuerza de trabajo en actividades distintas a las agropecuarias suele recibir una remuneración mayor.

Así en los trabajos de albañilería la remuneración fluctúa entre Bs. 25 y 35. En esta actividad tiene supremacía absoluta de participación de hombres. 3) Los trabajos al interior de la comunidad suele concentrarse en actividades fundamentalmente agrícolas, las que se remuneran de acuerdo al tipo de actividad y también en función de sexos porque el trabajo de las mujeres suele remunerarse con un salario inferior en un 30% al de los varones, por trabajos similares.

Los mismos datos analizados ya en el periodo 2008 muestran la misma tendencia:

Cuadro 12
Relación de Ingresos por Venta de Fuerza de Trabajo año 2008, promedio por familia
Campesina en los Municipios Coroico y Licoma/Cajuata
(En bolivianos)

ADT	Salario/jornal	Ingreso V.F.T. Jornales	Ingreso V.F.T. Contratos	Ingreso Total V.F.T.	Aporte % al Sistema Prod-Ingreso
Coroico	20 a 60	1.890,00	2.234,00	4.124,00	27,73
Licoma/Cajuata	15 a 35,43	2.158,63	0,00	2.158,63	12,69

Fuente: elaboración propia en base a encuestas y entrevistas, febrero - junio 2008.

Un incremento de la venta de fuerza de trabajo en el municipio de Coroico, que ya mostraba esta tendencia y que se confirma al haber pasado de una representación del 14% en 2001 a una representación del 27% en 2008. Esto plantearía una mayor inserción en espacios laborales y una mayor venta de fuerza de trabajo de los miembros de las familias campesinas de este municipio. Sin embargo se debe señalar que existe otro factor que ha incrementado el porcentaje de aporte de la venta de fuerza de trabajo ya que la diferencia entre el promedio de jornales entre los dos periodos es mínima, y en realidad el incremento del valor de la fuerza de trabajo se centra en la subida de valor de los jornales a prácticamente el doble respecto del periodo 2001.

Por otro lado, se debe señalar que entre las familias de Coroico y Licoma/Cajuata, aún se practica una mezcla entre el ayni y el asalariamiento.

En lo que hace a la modalidad de venta de fuerza de trabajo a través de contrato, suele desarrollarse generalmente fuera de las comunidades, localizándose en las ciudades intermedias de Caranavi, Coroico, Viacha y en las ciudades de La Paz y El Alto y, en muy pocos casos, en la ciudad de Oruro.

Como corolario se puede deducir que fruto de la tendencia a la minifundización, la agricultura campesina requiere cada vez más ingresos extraprediales para obtener sus ingresos de subsistencia, lo que genera un fenómeno de creciente descampesinización. Sin embargo, en términos absolutos el número de unidades económicas campesinas se ha incrementado, por lo que su desaparición se halla en duda.

El ingreso que obtienen por incursiones en los mercados de trabajo, adquiere cada vez más importancia en sus ingresos totales, pero la sobre saturación de oferta en los mercados de



Secado de café Cantón Calama.

trabajo a los que los campesinos pueden acceder no compensa plenamente el empobrecimiento que implica la mayor minifundización, concluyendo en una tendencia a la mayor pauperización campesina.

4.4. Organización y división del trabajo en las Unidades Campesinas de Producción

Hemos señalado que en las comunidades de los municipios analizados, la economía se basa en el sistema productivo de la unidad familiar campesina. En estas unidades familiares la actividad doméstica es inseparable de la actividad productiva, en tal sentido se caracteriza a estas, como pequeñas unidades de producción - consumo³⁹. Como unidades de producción, las familias campesinas producen bienes que destinan parte al autoconsumo y parte también al intercambio. En calidad de unidades de consumo demandan asegurar una canasta mínima de subsistencia, para lo cual tienen necesidad de vender su fuerza de trabajo, particularmente aquellas unidades familiares que tienen limitado acceso al factor tierra, básicamente por la escasez y la fragilidad de este recurso.

Actualmente la cooperación mutua es parte inherente al desarrollo de la fase del proceso productivo, en los subsistemas agrícola y pecuario. Pero, además, el trabajo cooperativo se expresa también en la construcción de sus viviendas. Sin embargo, la base del proceso

³⁹ Esta caracterización la hallamos en GONZALES de OLARTE, KERVYN, Bruno y otros. *Estudios sobre la economía campesina*.

productivo de los campesinos de los municipios considerados se sustenta en el trabajo individual de las unidades familiares.

Así en el subsistema agrícola, se observa que cada unidad producción - consumo, explota su parcela y dispone de los resultados de ésta en forma independiente. Sin embargo, también se advierte la práctica de la cooperación mutua en actividades como la habilitación de tierras (desmonte y limpieza), en la siembra y también en la cosecha. En este subsistema se manifiesta el Ayni⁴⁰, o trabajo recíproco, cooperación más practicada en Viacha, Coroico y Licoma/Cajuata. Mientras que en las comunidades del municipio de Caranavi el Ayni tiende a desarrollarse sólo parcialmente, y los campesinos suelen cobrar entre el 50 a 60% del valor de la mano de obra que tiene vigencia en la comunidad, cuando se trata de vecinos, con el implícito compromiso de que se pagará la misma cantidad, cuando ellos demanden mano de obra en el desarrollo de sus parcelas.

En las comunidades de colonos que son originarios de la misma comunidad o provincia altiplánica, suelen replicar el Ayni, mientras que en las colonias que congregan a personas originarias de diferentes zonas no se practica el Ayni o este se expresa con menor fuerza.

En Licoma/Cajuata también se advierte otra forma de trabajo denominada Minka, que consiste en que una familia da a otra uno o más días/hombre de trabajo sin que la familia recipiendaria este obligada a la reciprocidad. La Minka suele comprender mejor comida y más bebida frente al ayni. La Minka tiende a reforzar los lazos comunales entre familias o los lazos de parentesco. Las mujeres tienen la responsabilidad de preparar la comida y la bebida para retribuir el trabajo colectivo generalmente destinado a la siembra y cosecha de una parcela familiar.

La división del trabajo al interior de las unidades familiares, de los municipios de Coroico, Caranavi, Viacha y Licoma/Cajuata según género expresa lo siguiente:

- El subsistema agrícola se sustenta en el trabajo de los hombres y las mujeres. Las responsabilidades que asumen las mujeres son seleccionar y guardar la semilla (por ejemplo, en la producción de papa en Licoma), participan en la siembra y la cosecha de café, cítricos, coca, plátano, etc., y además toman decisiones junto a los hombres respecto al manejo de la agricultura, sin embargo, la organización es responsabilidad de los varones, aunque en el último período aquí también se ha dado una mayor participación de las mujeres.
- En el subsistema pecuario la responsabilidad del proceso productivo la asume la mujer y los niños/as con relación al ganado menor y aves de corral, mientras que el proceso productivo del ganado mayor, es de responsabilidad del hombre. Esta situación se verifica en las actividades de los campesinos del municipio de Viacha.
- En el subsistema de derivados pecuarios el proceso productivo es asumido por las mujeres, aunque en el último período se ha dado una mayor participación de los hombres, en especial en aquellas labores que tienen que ver con la producción de derivados de la leche.

⁴⁰ El trabajo recíproco, definido como la contraprestación de un día/hombre de trabajo entre dos familias. Esta relación por definición es simétrica entre el trabajo entregado y el trabajo recibido.

- Independientemente de la participación de las mujeres en los subsistemas señalados, éstas tienen bajo su responsabilidad las actividades domésticas (cuidado de los niños, preparación de la comida, lavar, arreglo de la ropa, acarrear agua, mantenimiento de la casa, etc), y los hombres tienen predominio en la venta de fuerza de trabajo, aunque muchas mujeres también se han insertado en la venta de fuerza de trabajo sobre todo cuando migran hacia los centros urbanos.
- El subsistema artesanal es una actividad con una clara división sexual del trabajo, ya que si los trabajos están relacionados al tejido o la costura, estos son realizados en general por las mujeres. Aquellos productos que requieren otros tipos de trabajo como ser el tallado, etc., generalmente son desarrollados por los hombres.
- El subsistema forestal no maderable (recolección de leña) es una actividad de hombres, mujeres y niños.



Mesas de secado de café. Cooperativa Calama, Caranavi.



5

A MANERA DE CONCLUSIÓN

5 A MANERA DE CONCLUSIÓN

- Las unidades producción - consumo (familias) campesinas de los municipios de Viacha, Coroico, Caranavi, Licoma y Cajuata, se hallan articuladas con la economía regional y departamental en calidad de productores tanto por la compra de herramientas e insumos productivos, como por la venta de los excedentes generados básicamente en los subsistemas agrícola y pecuario, alimentando la dinámica económica regional desde la perspectiva de la producción.
- Las unidades familiares campesinas de estos municipios acceden a bienes y servicios que son generados fuera de su ámbito productivo con medios monetarios resultantes de la venta de excedentes de su producción y también con el uso de parte de la fuerza de trabajo familiar asalariable.
- El mercado de bienes en el que participa directamente el productor campesino en calidad de oferente (vendedor) se denomina mercado de origen o de productores⁴¹, el que se caracteriza por el desarrollo de un régimen de comercialización unilateral por parte de cada unidad familiar campesina, de reducidas dimensiones, consecuencia de sus bajos niveles de producción, exceptuando la comercialización a través de la asociatividad, expresada en cooperativas y asociaciones de productores, que encaran la comercialización colectivamente en la producción de café para la exportación y derivados de la ganadería vacuna.
- Los campesinos de los municipios de Coroico, Caranavi y Licoma/Cajuata se articulan al mercado internacional a través de la producción del café, producto transable internacionalmente, que se cotiza en las bolsas de los mercados de países desarrollados, aunque el volumen de exportación del café boliviano es marginal ya que sólo alcanza al 0.11% de este mercado internacional. El 95% de la producción de café en Bolivia se concentra en el departamento de La Paz, siendo las provincias de Caranavi, Nor Yungas y Sud Yungas, las principales productoras de café⁴². El 90% de la producción de café es cultivado por unidades familiares campesinas y el 10% restante, es cultivado por empresas privadas⁴³.
- En 1989, las empresas privadas exportaron el 92,92% del volumen total exportado de café, mientras que las organizaciones económicas campesinas, participaron con el 7.08%. En 1999, las organizaciones campesinas participaron con el 14.45%, mientras que las empresas privadas exportaron el 85.55%⁴⁴. Esta situación se ha modificado en los últimos años, y en la actualidad las exportaciones de café en un 70% son desarrolladas por las organizaciones y cooperativas de productores campesinos y sólo un 30% es realizada por empresas

41 MENDOZA, Gilberto.

42 Camara de Exportadores (CAMEX) de La Paz. *El Café Tendencias y Perspectivas*. La Paz, 1999.

43 MENDOZA, Roberto. *Perspectivas en el Comercio Internacional de las Organizaciones de Pequeños Productores de Café*. La Paz, 2000.

44 MENDOZA, Roberto. *Op. Cit.*

privadas⁴⁵. En esta transformación participó la cooperación de Ayuda en Acción y de otras organizaciones.

- En el periodo neoliberal la economía campesina en nuestro país se desarrolló espontáneamente, sin orientación técnica ni apoyo económico gubernamental, y como consecuencia de ello tienen niveles de productividad bajos. En algunos ámbitos como en los municipios estudiados, el único apoyo disponible provenía de la cooperación no gubernamental como el de Ayuda en Acción. En cambio en la actual gestión gubernamental, es decir de Evo Morales, se están desarrollando acciones de fortalecimiento de la capacidad productiva de las Unidades Económicas Campesinas, a través de programas tales como el de la “Creación de Iniciativas Alimentarias Rurales - Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria” (CRIAR -PASA), el programa de “Emprendimientos Organizados para el Desarrollo Rural Autogestionario” (EMPODERAR) y otros. Paralelamente, la actual gestión gubernamental está elaborando propuestas de acompañamiento para lograr mayores niveles de productividad y de mejoramiento de la calidad de los productos, en apoyo a la Unidades Económicas Campesinas. Sus impactos deberán medirse posteriormente.
- En la consideración de la cuantificación de la producción - ingreso, se advierte en todos los casos analizados que el grado de inserción al mercado es alto. Sin embargo, esta elevada relación con el mercado no significa que sean economías que superaron el nivel de subsistencia⁴⁶, puesto que el nivel de vida de los campesinos de los municipios contemplados apenas cubre las necesidades básicas de la vida: alimentación, vivienda y vestido.
- En síntesis, estas unidades económicas campesinas consideran dos objetivos para la asignación de los recursos de la unidad familiar, donde el objetivo central es garantizar la reproducción de la familia y como objetivo complementario procuran la maximización del ingreso neto.
- El ingreso total generado por las unidades campesinas se incrementó significativamente en los municipios estudiados, como resultado de una combinación de factores como los de la mayor productividad, crecimiento de la venta de la fuerza de trabajo, pero fundamentalmente el año 2008 por el incremento de los precios de algunos productos de la producción de las Unidades Campesinas.
- El departamento de La Paz, sin embargo, no tiene una participación agropecuaria preponderante, así en el periodo 1990 - 1998, el sector agropecuario participó en promedio con el 8.56% en la composición del PIB del departamento de La Paz y tuvo una tasa de crecimiento anual promedio de 2.04%, inferior a la tasa de crecimiento de la economía departamental la que fue 3.37%. Estos datos permiten deducir que la situación de los productores agropecuarios del departamento de La Paz ha empeorado en términos relativos, en relación al conjunto de otros sectores productivos, situación preocupante si consideramos que el sector agropecuario del departamento de La Paz esta básicamente conformado por unidades de producción campesina.

⁴⁵ Entrevista a AGRICAP.

⁴⁶ TODARO, Michael 1987. *Economía de subsistencia: una economía en la que se produce sobre todo para el propio consumo y el nivel de vida apenas cubre las necesidades básicas de la vida: alimentación, vivienda y vestido.*

SOBRE EL AUTOR

La economía campesina vuelve a emerger o visibilizarse como un sector productivo importante, como fuente de generación de empleos e ingresos, como elemento de integración económica del territorio y como un factor básico del desarrollo económico, en torno a su amplia base social. Por lo tanto, es imperioso revisar nuevamente el devenir de la economía campesina y conocer la caracterización del sistema económico de las unidades campesinas en la actualidad, puesto que en torno a la economía campesina existen corrientes económicas y políticas diversas que juzgan de diferentes formas a estas unidades productivas.

Javier Fernández Vargas reflexiona e invita a conocer la economía campesina y su circunstancia recurriendo a un importante número de referencias.

Javier Fernández Vargas, nacido en La Paz, es de profesión economista, con especialidad en Formulación y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Rural Integrado, con el grado de Magíster en Relaciones Económicas Internacionales y candidato al Doctorado (PHD) en Ciencias del Desarrollo, mención Estrategias de Desarrollo.

Desempeñó funciones de docencia universitaria de postgrado en la Universidad Mayor de San Andrés, Universidad Nacional Siglo XX, Universidad NUR, Universidad Tecnológica Boliviana y actualmente desempeña la docencia de Estructura Económica de Bolivia en la Universidad Mayor de San Andrés. En su experiencia de trabajo también desempeñó funciones de dirección en diferentes instituciones del sector público, en organizaciones no gubernamentales y también en organizaciones de base. Actualmente desempeña las funciones de Viceministro de Inversión Pública y Financiamiento Externo en el Ministerio de Planificación del Desarrollo, en el que participó en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo actualmente vigente. Ha publicado artículos científicos en diferentes revistas y es coautor del "Diagnóstico Institucional del Movimiento Cooperativo Boliviano 1991".

BIBLIOGRAFÍA

- ALBÓ, Javier.** ¿Bodas de Plata? O réquiem por una Reforma Agraria. CIPCA Cuadernos de investigación N 17. La Paz, 1979.
- BANCO MUNDIAL.** Por el bienestar de todos en Bolivia. Editores Vicente Fretes-Cibilibis, Marcelo Giugale, Coonie Luf. Bolivia, junio 2006.
- BARTRA, Roger.** La teoría del valor y la economía campesina: Invitación a la lectura de Chayanov. En economía campesina. Editor Orlando Plaza. DESCO, Lima, 1979.
- CALVA, José Luis.** Los campesinos y su devenir en las economías de mercado. Edit. Siglo XXI. Mexico, 1988.
- CAMEX.** 1999. El café tendencias y perspectivas. La Paz.
- CARO, Viviana; VILLARROEL, Juan y otros.** Producción Campesina y Mercados. La ganadería lechera en el Altiplano de La Paz. Edit. CEDLA. PROCADE / UNITAS. La Paz, 1997.
- CIASE.** 1997. Plan de Desarrollo Municipal Caranavi.
- COTLEAR, Daniel.** Desarrollo campesino en Los Andes. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, 1989 .
- CORTEZ, Fernando - CUELLAR, Oscar.** Una discusión Teórica del Concepto de Campesino. En **COELLO, M.** Caracterización de la pequeña producción mercantil campesina. En Historia y sociedad, N° 15, México 1975. Santiago. Chile. Cuadernos de Trabajo N° 101 FLACSO.
- CHAYANOV, Alexander V.** Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas. En Chayanov y la teoría de la economía campesina. Compilado José Arico. Edit. Cuadernos del pasado y del presente 94. México, 1987.
- CHONCHOL, Jacques.** La soberanía alimentaria. En globalización, agricultura y pobreza. Compilador Francois Hourtart. Edit. Abya-Yala. Quito 2004.
- ESPINOZA, M. Cristina.** 1990. Experiencias de Trabajo en la Integración de la Ciencias Sociales en la Investigación de Sistemas Agropecuarios. En Programa I: Generación y Transferencia de Tecnología. IICA. Cajamarca, Perú.
- FIGUEROA, Adolfo.** Desarrollo Agrícola en la América Latina. México. En Lecturas 71. El Trimestre Económico. Fondo de Cultura Económica, 1991.
- FOLADORI, Guillermo.** Polémica en torno a las teorías del campesinado. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1981. En Gonzalo Ramírez. Tesis doctoral “Estructura económica andina, racionalidad campesina y organizaciones de cooperación para el desarrollo”. Madrid, 1997.
- FUNES, Santiago.** Chayanov y la teoría de la economía campesina. Cuadernos de pasado y presente. México, 1987.
- FUNDACIÓN MILENIO.** 2001. Informe de Milenio sobre la economía en el año 2000. N° 10. La Paz, Bolivia.
- GONZALES DE OLARTE, Efraín.** Economía de la Comunidad Campesina. Lima Perú. Instituto de Estudios Peruanos, 1984.
- ...En las Fronteras del Mercado. Lima, Perú. Instituto de Estudios Peruanos, 1994.
- ...El Ajuste Estructural y los Campesinos. Colección mínima 33. Lima, Perú. Instituto de Estudios Peruanos, 1996.
- LENIN, V. I.** El desarrollo del capitalismo en Rusia. Edit. Progreso. Moscú, 1975.

- LEWIS, Willan Arthur.** Desarrollo con oferta ilimitada de mano de obra. En desarrollo agrícola compilador Edmundo Flores. Fondo de cultura económica. México, 1974.
- MENDOZA, Gilberto.** Compendio de Mercadeo de Productos Agropecuarios. San José, Costa Rica. IICA, 1987.
- MENDOZA, Roberto.** 2000. Perspectivas en el Comercio Internacional de las Organizaciones de los Pequeños Productores de Café. La Paz.
- MONTENEGRO, Diego y Alvaro Guzmán.** Inversión y productividad en el sector agrícola - Agroindustrial Boliviano. Caso de la agricultura comercial periodo 1995-1998. En Quince años de reformas estructurales en Bolivia. Edit. CEPAL - UCB, La Paz, 2000.
- MUÑOZ, Diego.** Políticas públicas y agricultura campesina. Encuentros y desencuentros. IIED-Plural. La Paz, 2004.
- PACHECO, Pablo.** Estilos de desarrollo, deforestación y degradación de los bosques en las tierras bajas de Bolivia. CEDLA - CIFOR - Fundación Tierra. La Paz, 1998.
- PINTO, Aníbal.** Inflación raíces estructurales. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 1975. ...Naturaleza e implicaciones de la heterogeneidad estructural de la América Latina. El Trimestre Económico, núm. 145, enero-marzo 1970, México.
- PAZ, Danilo.** Lecciones de sociología rural. Edit. Plural CID. La Paz, 1995.
- PEREZ, Mamerto; Bénédicte Marcillo y Carlos Alborta.** En Escenarios virtuales y reales del sector agropecuario y rural del Altiplano boliviano. Edit. Muela del diablo, La Paz, 2001.
- PIPITONE, Ugo.** Agricultura: el eslabón perdido. En Nueva Sociedad Julio - agosto 2001, Caracas.
- PLAZA, Orlando.** Compilador. Economía campesina. DESCO. Lima, 1979.
- PRUDENCIO, Bohrt, Julio.** Exportar es progresar?. Análisis de las exportaciones bolivianas: El caso del café. Edit. ILDIS, La Paz, 2001.
- QUIJANDRIA, Benjamín.** 1990.
- SCHEJTMAN, Alexander.** 1980. Economía Campesina: Lógica interna, articulación y persistencia. Santiago, Chile. Revista de la CEPAL agosto 1980. ...Economía Campesina y Agricultura Empresarial. Siglo XXI. México, 1982. ...Elementos para una Teoría de la Economía Campesina: Pequeños Propietarios y Campesinos de Hacienda, 1986.
- SCHULTZ, Theodore W.** Modernización de la agricultura. Edit. Aguilar. Madrid, 1968. ...La organización económica de la agricultura. FCE. México, 1956.
- SORUCO, Ximena.** De la goma a la soya: El proyecto histórico de la élite cruceña. En los barones del oriente. Edit. Fundación Tierra. Santa Cruz, Bolivia 2008.
- STIGLITZ, Joseph.** Cómo hacer que funcione la globalización. Edit. Taurus. México, 2006.
- TODARO, Michael.** 1988. El Desarrollo Económico del Tercer Mundo. Alianza Universidad Textos. Madrid, España.
- ZAPP, Jorge.** 1999. Proyecto PNUD/COBOLCA. La Paz, Bolivia.
- VIDAL, José María y Javier Martínez.** Estructura económica y sistema capitalista mundial. Edi. Pirámide, Madrid 1990.
- VILLARET, Arnault.** 1993. El Enfoque Sistémico Aplicado al Análisis del Medio Agrícola. Sucre, Bolivia. PRADEM/CICDA.

Publicación realizada por
Fundación Ayuda en Acción:



c. Miguel de Cervantes N° 2750, Sopocachi
Telfs./Fax: (591-2) 2421068 - 2411936
Casilla: 7543
E-mail: ofinal@bolivia.ayudaenaccion.org
La Paz - Bolivia

Con financiamiento de
Agencia Española de Cooperación
Internacional para el Desarrollo (AECID):



Av. Arce N° 2856, San Jorge
Telfs.: (591-2) 2433515 - 2433460
Fax: (591-2) 2433423
Casilla 4176
Web: www.aecid.bo
La Paz - Bolivia