

“Experiencias internacionales de industrialización y el nuevo modelo de desarrollo productivo boliviano”

Antonio Elías

8° Encuentro de Economistas de Bolivia

Carlos Villegas Quiroga

Sucre, 10 y 11 de setiembre de 2015

INDICE

- 1.- Introducción
- 2.- Tendencias de la Economía Internacional.
- 3.- Marco Conceptual
- 4.- Ejes orientadores de la industrialización
- 5.- Alternativas de Industrialización no replicables
- 6.- Políticas, lineamientos e instrumentos seleccionados
- 7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

1.- Introducción

1.- Introducción

- Investigaciones realizados en el campo de la economía institucional y la economía pública aplicada al desarrollo y en conocimiento adquirido sobre Bolivia en una Consultoría del realizada en 2014 para el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural.
- El énfasis estará en los aspectos institucionales que viabilizan y facilitan el desarrollo de políticas industriales no dependientes y no en el tipo y características de las industrias que deberían desarrollarse.
- El objetivo central es buscar formas organizacionales institucionales que en el actual contexto internacional podrían **articularse con la experiencia boliviana de industrialización y complementar los lineamientos de la estrategia de industrialización del Estado Plurinacional de Bolivia.**

1.- Introducción

- El problema de la industrialización es un problema teórico, político y central de la sociedad contemporánea, especialmente si se pretende superar el dominio del capital, tal como se propone en la Constitución boliviana con la categoría del «Vivir Bien», o en la formulación sostenida por un socialismo comunitario para Bolivia.
- El proceso de industrialización, desde la revolución industrial a nuestros días, salvo en el mundo socialista, es la historia de la dominación capitalista. Es imprescindible, analizar la experiencia internacional tratando de encontrar políticas e instrumentos para avanzar hacia una industrialización no dependiente.
- La crisis estructural de la economía latinoamericana y su correlato de exclusión y segmentación social – consecuencia de las seculares relaciones centro-periferia y de la profundización del proceso de globalización – plantea enormes desafíos para elaborar e implementar proyectos de desarrollo productivo incluyentes, socialmente justos y políticamente democráticos que apunten a mayores grados de igualdad entre las naciones.

1.- Introducción

- Esos desafíos son mayores cuando se impulsa un proceso de cambios en un solo país, que además es pequeño país, lo que hace necesario fortalecer las tendencias hacia la cooperación y la integración subregionales, como parte de un camino hacia la construcción de proyectos alternativos con una masa crítica tal que permita enfrentar el poder económico mundial, que se concentra y centraliza en las empresas transnacionales.
- Estudiar experiencias exitosas de industrialización supone considerar el contexto en que éstas se implementaron y las mismas no pueden extrapolarse debido a que es imposible recrear las condiciones culturales, institucionales, técnicas y geopolíticas.
- Los países exitosos son muy heterogéneos entre sí y tienen diferencias importantes en las políticas con orientación de mercado que se han aplicado en cada uno de ellos.

1.- Introducción

- Por otra parte, el objetivo no puede ser imitar políticas cuyos objetivos y resultados implican una profundización del dominio del capital y son contrarios al proyecto de cambios económicos y sociales de una revolución en curso.
- En ese sentido, mas allá de los relativos éxitos o fracasos de sus políticas específicas, es conveniente y necesario analizar aquellos países que tomaron medidas para atender problemas similares y el logro de objetivos comunes a los que impulsa el gobierno de Bolivia.
- Con ese objetivo se han seleccionado lineamientos que podrían ser utilizados en un proyecto nacional de desarrollo entendido como: **un conjunto organizado de cambios institucionales y de políticas socioeconómicas orientadas por un horizonte cultural y de valores que se plantee ampliar el estrecho margen de maniobra que genera la globalización capitalista.**

1.- Introducción

Se debería partir del reconocimiento de que:

- el subdesarrollo responde a causas intrínsecas al sistema capitalista y a la relación centro-periferia
- el creciente peso de un conjunto heterogéneo de empresas transnacionales con poder efectivo y, consecuentemente, con intereses contrapuestos, muchas veces antagónicos con los intereses nacionales
- las importantes restricciones que derivan de los problemas de escala en los países pequeños como Bolivia, Ecuador y Uruguay.

2.- Tendencias de la economía internacional

2.- Tendencias de la economía internacional

- Crisis de la economía mundial que comenzó en 2008 y que contrariando a los teóricos del desacople se ha trasladado gradualmente a lo largo del mundo hasta impactar en China y en nuestros países (crisis civilizatoria que incluye la economía y el medio ambiente).
- En el marco de la crisis continuó y continua la ofensiva del capital tanto con la penetración de las transnacionales como con la creación de un nuevo paradigma de integración al margen de la Organización Mundial de Comercio: TISA; Transpacífico; Transatlántico.
- La nueva división internacional del trabajo se realiza a través de Cadenas de Valor Globales en la que las partes de mayor valor están en manos del capital transnacional.

2.- Tendencias de la economía internacional

- En ese proceso América Latina aumento su papel de exportador de materias primas e importador de productos industrializados.
- En ese contexto golpea duramente a nuestros países la caída de los precios internacionales de las materias primas.
- La relación centro periferia se reproduce dentro del Mercosur respecto a Brasil y, en parte, a Argentina.
- Tampoco puede dejarse de lado en esta panorámica que el bloque progresista latinoamericano se ha debilitado y se reducen las expectativas respecto al papel que pueden jugar el ALBA y el Mercosur como motores de la industrialización.

3.- Marco Conceptual

3.- Marco Conceptual

Dos vertientes del institucionalismo:

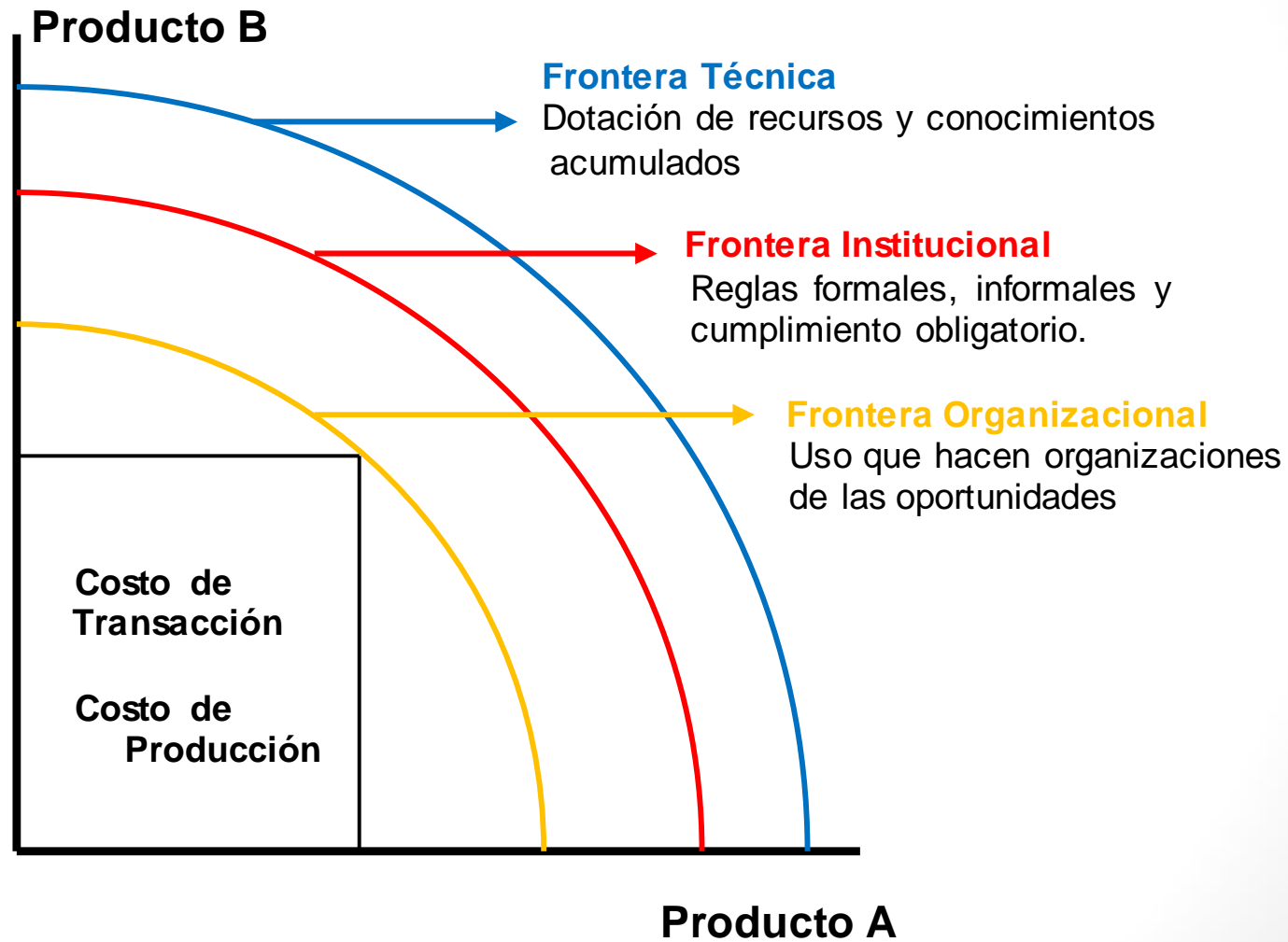
- Una, la que utiliza el Banco Mundial, básicamente microeconómica (contratos e incentivos), ignora las relaciones asimétricas de información y poder, fundamenta cambios institucionales de tipo universal (asumiendo como modelo único las instituciones del mercado anglosajón) y excluye el papel de la política.
- Dos, la que pretende utilizar la teoría y los métodos de análisis del institucionalismo para fundamentar y diseñar cambios de reglas formales e informales para un orden social alternativo, adecuado a las características de los países periféricos. En ésta visión la política tiene un papel primordial en la dinámica del cambio institucional.

3.- Marco Conceptual

La dinámica del cambio institucional

- La hipótesis básica de la relación entre economía e instituciones es que la acumulación de conocimientos que existe en una determinada sociedad y la dotación de recursos determina los límites superiores técnicos, tanto para la productividad como para la producción, es decir, la frontera técnica de producción de la economía.
- El conjunto de formas posibles de organización económica está definidos por la frontera institucional, fundamentalmente por el sistema de derechos de propiedad (para una tecnología y otros factores exógenos dados) y el sistema de derechos de propiedad depende de la estructura política de la comunidad.
- Sin embargo, para cada estructura de derechos de propiedad existe una frontera organizacional que puede alcanzarse mediante la selección, dentro de un conjunto de organizaciones posibles, de las estructuras que minimizan los costos y maximizan la producción.

Fronteras productivas de la economía



3.- Marco Conceptual

La dinámica del cambio institucional

- Las organizaciones, sectores y clases sociales en función de cambios tecnológicos, demográficos o de recursos estiman más conveniente modificar las reglas que seguir dentro de ellas.
- Los recursos que se utilicen para generar el cambio institucional, las formas más o menos cruentas de lograrlo, dependerán, en última instancia, de la resistencia al cambio y del valor de este cambio para quienes lo impulsan.
- Un modelo de desarrollo alternativo como el que impulsa el gobierno boliviano implica generar un conjunto de instituciones que fortalezcan la propiedad social de los medios de producción, para lo cual se requiere una acumulación de fuerzas mucho mayor que para realizar cambios de grado dentro de la actual trayectoria.
- Es imprescindible diseñar un nuevo sistema de normas, lo que implica, sin embargo, aprovechar al máximo los espacios y resquicios del marco actual a fin de reducir la fricción/confrontación que provocan los cambios institucionales.

3.- Marco Conceptual

La dinámica del cambio institucional

- Según North: «El cambio es incremental porque las instituciones informales –usos, costumbres, tradiciones y códigos de conducta– son muy resistentes a los cambios producidos por políticas deliberadas». Asigna un papel fundamental a la dependencia de la trayectoria.
- Según Marx: “Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona más o menos rápidamente toda la inmensa superestructura erigida sobre ella”

4.- Ejes Orientadores

4.- Ejes orientadores

Política industrial selectiva:

- Es un determinado y específico tipo de intervenciones destinadas a diversificar la estructura productiva a través del fomento de algunos sectores de la economía, incrementando sus niveles de productividad, incorporación tecnológica, creación de economías de escala regionales, empleo formal de calidad, y valor agregado nacional.
- El desarrollo económico requiere diversificación de la matriz productiva:
- Capacidad de los sectores de generar conocimiento y tecnología.
- Encadenamientos: Capacidad de difundirlos al resto del tejido productivo.

4.- Ejes orientadores

- Los patrones de especialización no vienen asociados únicamente a la dotación de recursos naturales y/o factores geográficos.
- La complejidad de la canasta exportadora es clave ya que los países convergen a niveles de ingreso similares, según el grado de sofisticación de sus exportaciones.
- Las Cadenas de Valor Global no son sólo una forma organizacional y técnica del proceso de trabajo, sino que son también un mecanismo de distribución del ingreso generado en la actividad económica.
- Los diversos eslabones de la cadena representan receptores diferenciados del ingreso: su capacidad de absorción no depende necesariamente de su participación en el proceso de creación de valor, sino de cuan fuerte sea la barrera a la entrada que proteja la competitividad de la firma en dicho eslabón.

Transformación de la estructura productiva

Creatividad

ESTADO CUATRO

Capacidad en innovación y diseño de productos, líderes globales

Absorción técnica

ESTADO TRES

Dominio de la tecnología, producción de bienes y servicios de calidad

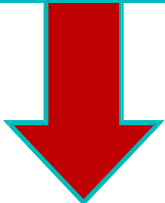
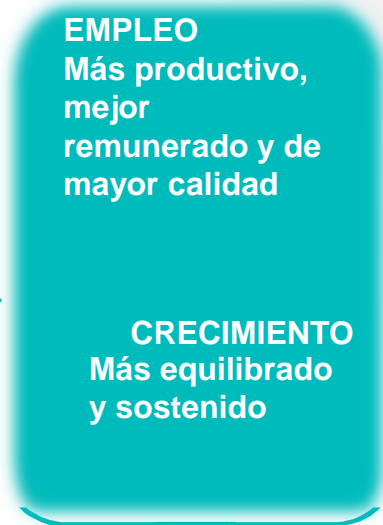
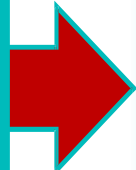
Aglomeración

ESTADO DOS

Hay industrias de base, escasa tecnología nacional

ESTADO UNO

Agroindustria y Manufactura simple de baja o media tecnología



5.- Alternativas de industrialización no replicables

5. Alternativas de Industrialización no replicables

- China y Vietnam son economías en transición del comunismo al capitalismo, en una relación dual en la que se combina un control político totalmente centralizado que interactúa con empresas transnacionales de gran porte e impulsan la economía de mercado.
- Costos salariales e impositivos muy bajos, garantías de no conflicto laboral y un creciente mercado interno son elementos claves para la reubicación de empresas manufactureras en esos países.
- En el caso de China se puede destacar ciertos aspectos que hacen al “modo” en que llevan adelante la transformación de su economía, en particular la industrialización.
- El criterio de “cruzar el río tanteando piedras”, como un aspecto que hace al aprendizaje en la acción
- El camino de la “doble vía” que marca un modo particular de avanzar en los cambios en los procesos de transición, teniendo en cuenta lo nuevo y lo viejo al mismo tiempo para atender a las respuestas concretas de la población

5. Alternativas de Industrialización no replicables

- El fortalecimiento dado a los Gobiernos Locales, como puntos estratégicos de apoyo al modelo que se busca imponer
- El modo de integrar sus mercados, es decir establecer múltiples encadenamientos productivos y comerciales
- La industrialización sujeta primero al Estado y luego al mercado.
- Tigres asiáticos: Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwan se destacaron por mantener altas tasas de crecimiento e industrialización entre 1960 y 1990.
- Estos países tuvieron un proceso de desarrollo diferente en el marco del capitalismo a partir de algunas ventajas que surgieron en el marco de la guerra fría.
- Cuentan con experiencias muy importantes de industrialización, pero la dimensión de las mismas, los contextos económicos en que surgen, los diversos aspectos culturales específicos y de trayectoria histórica no son replicables.

5. Alternativas de Industrialización no replicables

- Se destacan, sin embargo, ciertos aspectos generales que es pertinente a mencionar
- La simetría que se buscó entre el crecimiento industrial y la formación de mano de obra local
- La búsqueda de la incorporación tecnológica, a través de múltiples y pragmáticos mecanismos
- Los mecanismo de financiación para la industrialización focalizada
- La búsqueda de una integración de los encadenamientos productivos regional, con Japón incluido, generando un anillo de desarrollo virtuoso
- El lugar asignado al Estado en este proceso como rector de la política industrial.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos seleccionados

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- En el marco de la crisis económica mundial, el debilitamiento del bloque progresista latinoamericano y las relaciones centro periferia que se dan al interior del Mercosur aparecen pocas alternativas de industrialización
- Una, someterse a la lógica del capital y renunciar a un proceso de industrialización de acuerdo a la actual división internacional del trabajo y desarrollar aquellos sectores de la economía de interés para el capital transnacional.
- Dos, apostar a una industrialización no dependiente lo que implica utilizar con el máximo de eficacia y eficiencia los recursos de que dispone el país.
- Esta segunda opción exige cambios institucionales y organizacionales que permiten optimizar el uso de los recursos públicos y ampliar la base social de los cambios incorporando sectores empresariales que participen del proceso de industrialización en el marco de las reglas establecidas por el Estado plurinacional de Bolivia.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- Con ese fin se analizaron políticas de tres países latinoamericanos: Ecuador, Uruguay y Nicaragua. Países pequeños con intereses comunes con Bolivia en tanto integran el bloque progresista. Los cuales tienen trayectorias históricas, culturales, políticas, económicas y sociales, con cierto grado de semejanza.
- El Mercosur es un punto de unión: Bolivia acaba de firma el protocolo de adhesión como miembro pleno; Uruguay es miembro fundador; Ecuador es un estado asociado.
- Se identificaron experiencias específicas y concretas de industrialización en dichos países que podrían articularse y complementar los lineamientos de la estrategia de industrialización del Estado Plurinacional de Bolivia.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

Ecuador y Uruguay son políticamente diferentes

- Ecuador ha sostenido una sistemática postura de reivindicación política, cultural, social y económica de un paradigma alternativo: “el buen vivir”, pero sus resultados desde el punto de vista de la industrialización no son los planificados.
- Uruguay impulsa un capitalismo en serio con conciliación de clases y en ese marco ha utilizado: a) instrumentos transversales para llevar adelante un proceso de industrialización basado en el ingreso de IED para la explotación de bienes primarios; b) instrumentos de política de industrialización selectiva favorables a trabajadores, pequeñas y medianas empresas y al movimiento cooperativo.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- Nicaragua no tiene políticas de industrialización compartibles y tiene una economía absolutamente abierta, pero hace un aporte no menor a la lucha contra la pobreza fomentando el desarrollo productivo de unidades familiares, bajo responsabilidad de las mujeres, entregando animales y semillas en el sector agrícola y créditos productivos en las ciudades. Las unidades familiares, tanto en el campo como en la ciudad, se organizan en cooperativas de producción y se ven favorecidas por las compras públicas.
- La propuesta es considerar las experiencias de estos tres países jerarquizando las políticas de industrialización selectivas y participativas en función del programa de desarrollo productivo boliviano.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

Las políticas seleccionadas para el cambio productivo estructural implican transformaciones en:

- Las capacidades, entendidas como acciones orientadas a mejorar sustantivamente la disponibilidad de: recursos tangibles (financiación, infraestructura, etc.) y especialmente de activos o recursos intangibles (conocimiento, recursos humanos).
- Las reglas de juego, buscando transformar el diseño y configuración institucional del sistema. Entre ellas se encuentran: legislaciones anti-monopolio, regulaciones sectoriales, regulaciones a nivel de productos, de mercados de trabajo, entre otras.
- Cada uno de las políticas, programas y proyectos que se presentan pueden ser analizado en forma individual parecería recomendable implementar un proyecto integral y escalable en el tiempo.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- Con esa lógica se incorporan en la propuesta puntos que hacen a la constitución de un sistema institucional y organizacional que permita avanzar en los dos ejes señalados anteriormente.
- Hay dos temas directamente relacionados con el marco institucional organizacional que son centrales para poder llevar adecuadamente una política de industrialización.
- Uno tiene que ver con la coordinación interministerial para implementar un proceso de transformaciones productivas; el otro tiene que ver con la coordinación de los actores que forman parte de los sectores productivos. En el caso uruguayo permite se han instrumentado mecanismos de coordinación que han sido evaluados positivamente tanto por empresarios como por trabajadores.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- Gabinete productivo.
- Consejos sectoriales.
- Agencia de innovación industrial.
- Centros de extensionismo industrial.
- Programas industriales de sustitución de importaciones.
- Programa productivo alimentario.
- Fondo Industrial.
- Fortalecer a las empresas públicas.
- Estado productor y regulador del mercado
- Ley de inversiones

Se analizarán solo algunos ítems por su relevancia y carácter innovador.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- Gabinete Productivo. Esta herramienta ha sido clave en Ecuador y Uruguay en los aspectos relativos a la participación de diferentes actores públicos y privados en la definición de una política industrial de largo plazo conducente a una diversificación productiva. Tiene antecedentes en los esquemas impulsados desde la Política de Desarrollo Productivo del Gobierno de Brasil y por la política industrial del Gobierno de Corea.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- Consejos Sectoriales. Ámbito de dialogo entre gobierno, trabajadores, empresarios y académicos que en conjunto definen una política industrial selectiva para cada sector en un proceso de planificación que incluye los principales objetivos, metas, herramientas, indicadores y financiamiento necesarios para la ejecución de las políticas acordadas y recomendadas. Son fundamentales en un proceso de cambio porque fortalece la alianza entre estado, sindicatos y comunidades y, por otro, incluye a las universidades y al sector empresarial que este dispuesto a participar en el desarrollo de un nuevo modelo productivo.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

Innovación y desarrollo

- Agencia de innovación industrial. Fomentan la innovación en el sector productivo, para elaborar bienes y servicios nuevos o diferenciados, captando nichos dinámicos de la demanda internacional, agregando valor y elevando la productividad. Sus fines son distintos a las agencias nacionales de investigación e innovación, cuyos fines, en general, no son comunes con los del sector productivo.
- Centro de Extensionismo industrial. Es una herramienta de política industrial para estimular sistemáticamente la expresión de demandas tecnológicas y de innovación de las empresas. El objetivo es que las empresas accedan e incorporen nuevos conocimientos, procedimientos, y tecnología a sus procesos productivos y de negocios.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

Programas de sustitución de importaciones.

- Es un mecanismo imprescindible para aprovechar la demanda interna en la promoción de industrias nacientes. En Ecuador se han desarrollado diversos programas, entre otros, la fabricación de cocinas y refrigeradores para la renovación de equipos de consumo energético ineficiente.
- Con este tipo de medidas se fortalece la industria nacional, disminuyen las importaciones y se crean condiciones para aumentar las exportaciones.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- Programa productivo alimentario. es uno de los principales instrumentos de Nicaragua para alcanzar la soberanía alimentaria, atender la desnutrición materna infantil, la insuficiencia alimenticia de los niños en edad escolar y el empobrecimiento de la población nacional en su conjunto.
- Entrega un conjunto de bienes, entre ellos: animales; semillas y material vegetativo para pastos u otro alimento animal; árboles frutales, árboles para reforestación o plantas medicinales; alimento preparado para los primeros meses; material para la construcción de establos y gallineros; biodigestor para producir gas con el estiércol de los animales.

6.- Políticas, lineamientos e instrumentos

- El BPA es un instrumento para impulsar la producción y exportación de alimentos, sobre todo a la región mesoamericana y caribeña.
- Además de su accionar productivo, el BPA tiene la responsabilidad de fomentar y apoyar la concientización, organización y movilización de las familias campesinas en general y de las mujeres en particular, como parte de la lucha por la dignificación y emancipación de los sectores más explotados, marginados y discriminados del país.

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

- No puede pensarse en programas de desarrollo productivo sustentables y democratizadores para Bolivia sin un Estado plurinacional fuerte que sea eficaz y eficiente hacia adentro y hacia afuera del territorio–nación sobre el cual ejerce su autoridad.
- Un Estado que – más allá de que tenga un papel relevante como productor de bienes y servicios – debe regular la lógica de los intereses privados y garantizar las “reglas de juego” para que los mercados funcionen en los límites que la nación determine.
- Lo cual no significa asignar a organismos centralizados la dirección y la coordinación de la economía dejando de lado la necesaria articulación con los productores privados, cooperativos y comunitarios. en una interacción permanente, en la cual la eliminación de cualquiera de ellos genera deformaciones de altísimo costo social.

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

Para evitar los riesgos y fracasos de los trasplantes institucionales es necesario:

- Analizar las características específicas del tejido de instituciones y organizaciones existentes en Bolivia, en particular aquellas que tienen contenidos y fines similares a las que se están proponiendo.
- Caracterizar el contexto socio-político-económico-cultural de los diversos sujetos/actores que deberían participar en este proceso de cambio.

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

- El diseño de los cambios y el de proceso de cambio están fuertemente imbricados.
- El **diseño de los cambios institucionales y organizacionales** debe ser compatible, tanto con el tejido institucional existente, como con los recursos de que se dispone.
- El **proceso de cambio**, exige una estrategia de implementación que considere los factores de inercia institucional y los mecanismos reforzadores de la trayectoria que deberán ser superados para lograr los objetivos buscados.

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

- Es esencial la interacción entre el sector público y el privado (empresas industriales, productores de insumos en sus diversas formas de agremiación, trabajadores organizados) y la obtención de los resultados esperados dependerá crucialmente de la participación de todos los sectores involucrados.
- Un proceso de desarrollo entendido en los términos planteados por el gobierno boliviano implica generar simultáneamente: desarrollo productivo, justicia e inclusión social y profundización democrática respetando la pluralidad de culturas.
- Con esta lógica el nodo central de la propuesta son los Consejos Sectoriales, el ámbito donde, eventualmente, podrían estar representados todos los sectores sociales involucrados en la Industria Manufacturera.

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

- La credibilidad de todos los actores respecto al cumplimiento de los compromisos asumidos es una condición fundamental para que este tipo de proceso de pueda desarrollar. Obviamente la confianza se construye y reconstruye pero, si el gobierno no tiene credibilidad para todas las partes el proceso seguramente no cumplirá los objetivos previstos.
- En ese sentido el liderazgo del Presidente de la República es fundamental para dar mayores garantías de cumplimiento y duración de los acuerdos que se realicen.
- El sector público debe establecer los lineamientos estratégicos pero, la definición de políticas industriales específicas debería hacerse mediante una profunda interacción con todos los sectores involucrados.

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

- Las políticas selectivas deben incentivar nuevas actividades con potencial dinamizador sobre la estructura productiva; en particular, deben conducir al agregado de valor a las actividades de sustitución de importaciones y a las de exportación.
- Debe fomentarse la innovación en un sentido amplio, por lo que la información sobre tecnologías y la capacitación general a todos los que participan en el proceso productivo debe ser tan o más importantes que la inversión directa en I&D.
- La formación de recursos humanos es un requisito indispensable en cualquier política de desarrollo y, en particular, en una estrategia que debe desarrollarse en un contexto externo complejo e inestable. **Las Universidades son fundamentales.**

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

- En las propuestas realizadas se asigna un papel fundamental al Estado en la economía y en el desarrollo de un tejido social organizado en una nueva relación sociedad–estado–mercado contraria a las propuestas universalistas y ahistoricas que impulsan los países centrales, sus socios económicos y sus aliados políticos.
- Se sostiene, además, que los cambios institucionales pueden y deben ser un medio para modificar estructuras socio–político–económicas concretas en dirección a proyectos de sociedad alternativos al dominio del capital.

7.- Implementación de la propuesta en el tejido institucional y organizacional de Bolivia

- Los cambios sugeridos en esta ponencia impulsan un desarrollo industrial no dependiente, socialmente incluyente y políticamente democrático en el marco de los valores del «**Vivir Bien**».
- Algunos podrán creer que la industrialización de Bolivia es una utopía. Al respecto, les contesto con mi compatriota **Eduardo Galeano**:

«**La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para que sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar.**»