

# DETERMINANTES DEL TURISMO RECEPTOR EN BOLIVIA: 2001-2012

Julio Humérez Quiroz

Diciembre de 2014

## RESUMEN

En este documento se investiga los determinantes de la llegada de turistas extranjeros para lo cual se realizan estimaciones econométricas con datos de panel de los nueve departamentos de Bolivia para el periodo 2001-2012. El principal resultado señala que para una mayor atracción del turismo extranjero se requiere mayor inversión en el sector turismo, más educación y más seguridad para los visitantes extranjeros, siendo la educación un factor transversal a nivel de departamentos y regiones.

**Clasificación JEL:** L83, C23

**Palabras clave:** turismo receptor, determinantes del turismo extranjero, datos de panel

## 1. Introducción

El turismo es uno de los sectores económicos más dinámicos, con efectos multiplicadores importantes sobre otros sectores, constituyéndose en una actividad dinamizadora de la economía global.

En el contexto internacional, durante los últimos años la actividad turística ha registrado un rápido desarrollo. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el volumen de viajeros internacionales pasó de 677 millones en 2000 a 1.035 millones el 2012, y se prevé que esta cifra aumentará a 1.600 millones el 2020. Los ingresos generados por esta actividad son importantes: \$us476 miles de millones en 2010 y \$us1.076 miles de millones en 2012.

La literatura sobre demanda de turismo es abundante, y se ha analizado aspectos tales como: Factores de empuje y tirón (Rugg, 1973), ciclo vital (Oppermann, 1995), lealtad y repetición (Hanefors and Mossberg, 1998), aversión al riesgo (Tsaur, Tzeng and Wang, 1997), información (Fodness and Murray, 1997), y nacionalidad (Pizam and Sussmann, 1995).

También han sido estudiados los atributos de los destinos turísticos: Congestionamiento (Eugenio-Martin and Thiene, 2003), seguridad (Sonmez, 1998), imagen (Litvin and MacLaurin, 2001), infraestructura (Prideaux, 2000), y atracciones (Wall, 1997).

El tema que ha recibido mayor atención es el relacionado con el pronóstico de la demanda de turismo. En este contexto, la aproximación comúnmente utilizada es el análisis de series de tiempo: Clewer, Pack and Sinclair (1990), Dharmaratne (1995), Kulendran and King (1997), Morley (1998), Smeral and Weber (2000), y Brännäs, Hellström and Nordström (2002).

En esta aproximación, los determinantes más importantes de la demanda de turismo son: Ingreso y Precio. También se consideraron otras variables exógenas dependiendo del propósito del estudio, tales como: Marketing, tiempo y variables

rezagadas. Una ventaja de estos modelos es su habilidad para tratar aspectos relacionados con la tendencia y estacionalidad.

En Bolivia, en los últimos años la actividad del turismo receptor ha registrado una importante dinámica, habiéndose duplicado entre 2005 y 2012. Ello se ha traducido, entre otras cosas, en un aumento de ingresos que el año 2013 superó \$us557 millones, constituyéndose en la quinta actividad económica en la captación de divisas.

De esta manera, el interés de este trabajo se centra en el análisis de los determinantes —macroeconómicos y sociales— de la elección de destino de realizan los turistas extranjeros. Para ello, se realizan estimaciones econométricas con datos de panel a nivel de los nueve departamentos del país para el periodo 2001-2012.

El documento se organiza de la siguiente manera. En la segunda sección se examinan algunas características del turismo receptor en Bolivia; en la tercera sección se modela, estima y analiza los resultados; y en la cuarta sección se reportan las principales conclusiones.

## **2. Características del turismo receptor en Bolivia**

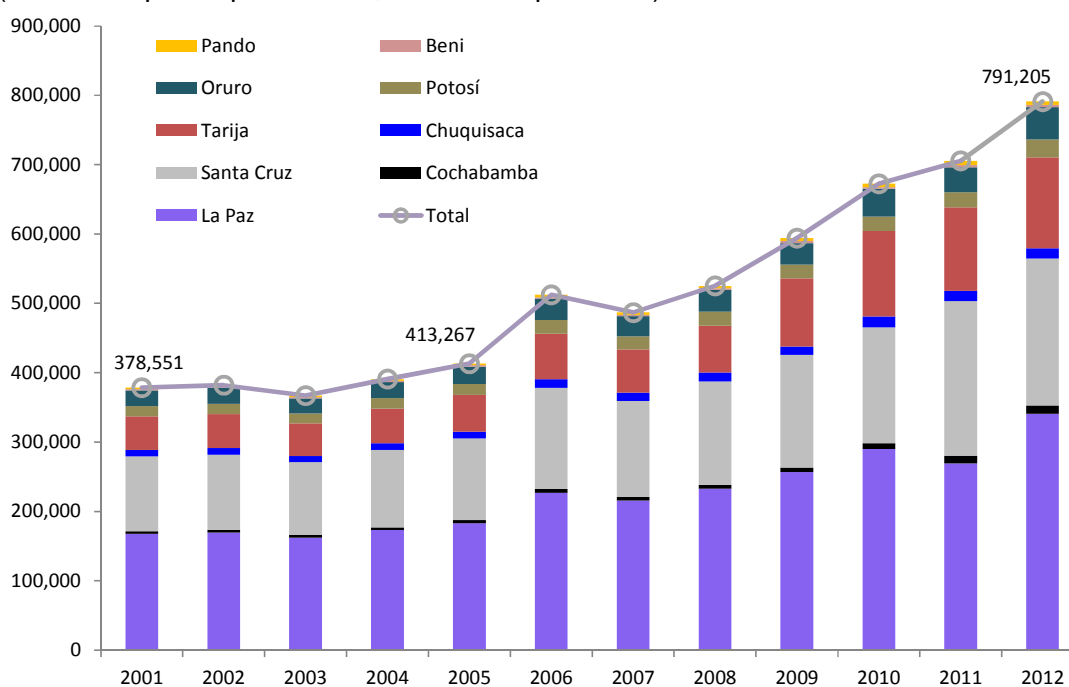
Bolivia cuenta con un importante potencial turístico, dada su diversidad geográfica, cultural y étnica, y posee ventajas comparativas al contar con diferentes ecosistemas, con biodiversidad de flora y fauna, nevados, altiplano, valles, llanos amazónicos y selvas. Estas condiciones hacen que el país se adecue de manera natural a la demanda internacional, especialmente de turismo ecológico, ecoturismo y turismo de aventura.

## Llegadas de visitantes extranjeros<sup>1</sup>

Uno de los indicadores que permite cuantificar el turismo receptor es la llegada de viajeros extranjeros o visitantes.

Entre los años 2005 y 2012, el turismo receptor en Bolivia creció en más de 90%, equivalente a un crecimiento anual promedio de 8,5%. En términos de personas, el número de visitantes extranjeros pasó de 413.267 a 791.205. Los destinos más importantes son: La Paz, Santa Cruz y Tarija. La llegada de turistas a estos departamentos entre los años mencionados creció en 8,1%, 7,6% y 12,1%, respectivamente. Sin embargo, los destinos que se destacaron por una elevada tasa de crecimiento fueron Cochabamba y Tarija, con tasas anuales de 13% y 12,2%, respectivamente.

**Gráfico 1: Llegada de visitantes extranjeros a Bolivia**  
(Estructura por Departamento, número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Elaboración: BCB

<sup>1</sup> Las cifras por departamento se cuantificaron con información de llegada de turistas extranjeros por puesto fronterizo y aeropuerto, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en base a información de la Dirección General de Migración (DIGEMIG).

Los medios de transporte utilizados con mayor frecuencia son el aéreo y el terrestre. En 2013 la llegada de visitantes extranjeros vía aérea llegó a 330.657 personas, cifra mayor en 39.130 visitantes a los registrados en 2012 de 291.527. Ello representa un crecimiento de 13,4%, que se explica principalmente por el aumento de operaciones aéreas internacionales hacia Bolivia.

En los casos de las llegadas a La Paz y Santa Cruz, el tipo de transporte utilizado por los visitantes extranjeros es principalmente aéreo. Por otra parte, los mayores flujos de ingreso de turistas extranjeros por vía terrestre fueron por: Desaguadero, Kasani (Copacabana), Villazón, Yacuiba y Bermejo.

El crecimiento del flujo de visitantes extranjeros fue acompañado por un aumento del flujo de ingresos que se incrementó en 140% entre los años 2005 y 2012, pasando de 1,27 millones de dólares estadounidenses a 3,05 millones, que equivalen a una tasa de crecimiento anual promedio de 11,6%. A nivel de departamentos, Tarija y Pando son los que han percibido los mayores ingresos, con tasas de crecimiento entre los años mencionados de 610% y 544%, respectivamente, seguido por Oruro que registró una tasa de crecimiento acumulada de 249%.

### **Lugares más visitados**

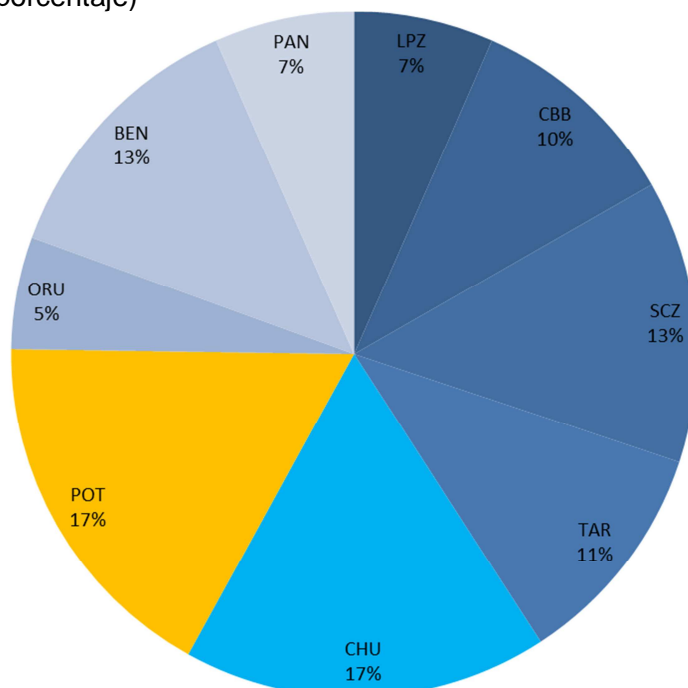
De acuerdo a información de la Encuesta de Gasto de Turismo (EGT) - 2014, los principales lugares que visitan los turistas son: La Paz (23,1%), Santa Cruz (17,1%), Copacabana (8,8%), Cochabamba (6,4%) y Salar de Uyuni (6,3%), con estadías más largas en las ciudades de Santa Cruz y Cochabamba. En todo caso, los destinos visitados por los turistas extranjeros es diverso, llegando en 2014 a un total de 25 lugares (Anexo I).

Por otra parte, solamente alrededor de 4,3% de las visitas son organizadas; las visitas a lugares como Camiri, Villazón, Yacuiba y Tarija se realizan casi en su totalidad por cuenta propia, es decir bajo la modalidad de turismo independiente, sin uso de paquetes turísticos.

## Inversión en el sector turismo

Entre 2005 y 2012 la inversión en el sector turismo creció en más de 250%, que equivale a un crecimiento anual promedio de 17%. Como resultado, respecto al periodo 2001-2005, la inversión en el sector en el periodo 2006-2012 fue mayor en 2,6 veces. Los departamentos que registraron las mayores tasas de crecimiento en el periodo son: Oruro, Tarija, La Paz, Pando y Beni, con tasas de crecimiento anual que varían entre 20% y 28%. Sin embargo, las mayores participaciones se observaron en Chuquisaca y Potosí, que en el periodo 2005-2012 registraron inversiones cercanas a 360 millones de dólares, que representan más de 17% del total. Las inversiones se realizaron en distintos programas de desarrollo de actividades turísticas tales como: Lago Titicaca, Amazonía, Reserva Eduardo Avaroa, Salar de Uyuni y Laguna Colorada, entre otros. De esta manera, las comodidades ofertadas al visitante extranjero mejoraron de manera importante haciendo más placentero su estadía.

**Gráfico 2: Participación de la inversión en el sector turismo**  
(En porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Elaboración: BCB

### 3. Modelando la llegada de turismo extranjero

En esta sección se estima el efecto de un conjunto de factores en el número de llegadas de turistas extranjeros utilizando datos de panel, que incluye información estadística de los nueve departamentos del país, utilizando Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) incluyendo variables ficticias por departamento, con resultados equivalentes al método de efectos fijos. Se optó por este método debido básicamente a consideraciones teóricas según la cual es conveniente utilizar en método de efectos fijos cuando la heterogeneidad no observable es constante en el tiempo. En el caso del turismo está claro que sus particularidades no observables son prácticamente invariantes a través del tiempo.

#### El modelo

El modelo propuesto es el siguiente:

$$(1) \quad visit_{it} = \beta_0 + \beta_1 pib_{it} + \beta_2 inv_{it} + \beta_3 aper_{it} + \beta_4 gedu_{it} + \beta_5 mat_{it} + \beta_6 vida_{it} + \beta_7 distur_{it} + \beta_8 tcrm_t + \alpha_i + \varepsilon_{it}$$

con:  $i$  = departamentos ( $N = 9$ ) y  $t = 2001 - 2012$  ( $T = 12$ ), donde se supone que  $var(\varepsilon_{it}) = \sigma^2$  y  $cov(\varepsilon_{it}\varepsilon_{js}) = 0$ .

Las variables en (1), todas en logaritmos, se definen de la siguiente manera:

*visit* : Número de visitantes extranjeros

*pib* : Producto Interno Bruto per cápita

*inv* : Inversión en el sector turismo per cápita

*aper* : Coeficiente de apertura comercial definida como (Exportaciones + importaciones)/PIB

*gedu* : Gasto en educación per cápita

*mat* : Tasa de matriculación primaria, secundaria y superior

*vida* : Esperanza de vida (hombres)

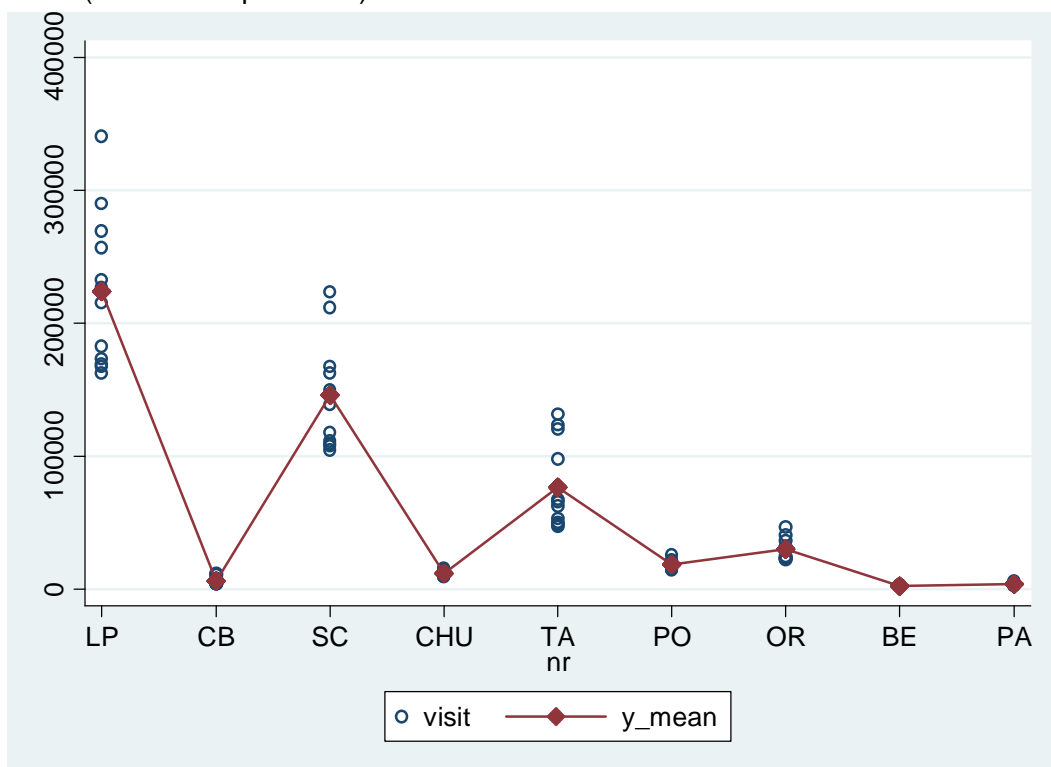
*distur* : Número de disturbios

*tcrm* : Tipo de cambio real multilateral

### Efectos fijos: heterogeneidad departamental y temporal

Al examinar el flujo de turistas por departamento se observa que la actividad de turismo receptor en Bolivia es heterogénea, particularmente por la importante variabilidad observada —en torno a la media— en los departamentos de La Paz, Santa Cruz y Tarija, y en menor medida en Oruro (Gráfico 3). Esta situación tiene que ver con las particularidades no observables del mosaico turístico de cada uno de estos departamentos. Los otros departamentos donde se aprecia una menor variabilidad probablemente se deba a que las condiciones mínimas para las visitas a sus sitios turísticos aún no están dadas y se encuentran probablemente en proceso de desarrollo, tal como se puede colegir a partir del desempeño de las inversiones de los últimos años en el sector turismo.

**Gráfico 3: Turismo receptor en Bolivia - heterogeneidad departamental**  
(Número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Elaboración: BCB



Por otra parte, cuando se examina el flujo de turismo receptor a través del tiempo se observan dos regularidades importantes. Por una parte, la media es bastante estable aunque con una tendencia levemente creciente en los últimos años de la muestra. Por otra parte, desde mediados del dos mil se aprecia un aumento en la variabilidad del número de visitantes, particularmente por encima del promedio (Gráfico 4).

**Gráfico 4: Turismo receptor en Bolivia - heterogeneidad temporal**  
(Número de personas)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Elaboración: BCB

### Estimación del modelo

De acuerdo a la teoría, por ejemplo, Stock and Watson (2003), "...la idea clave es que si la variable no observada no cambia con el tiempo, entonces cualquier cambio en la variable dependiente debe ser debido a influencias distintas a estas

características fijas " (pp. 289-290). En estas condiciones el método apropiado es el de efectos fijos.

En el caso de Bolivia, para la muestra utilizada, se observa una variabilidad entre los departamentos sustancialmente mayor a la variabilidad temporal<sup>2</sup>. De esta manera las particulares de los atractivos turísticos no cambian en el tiempo, lo que aconseja estimar el modelo (1) por efectos fijos, o, de manera equivalente, mediante MCO incluyendo variables ficticias por departamento. Los resultados se resumen en el Cuadro 1, donde las desviaciones estándar fueron corregidos por el método de White.

**Cuadro 1. Determinantes del turismo receptivo – estimaciones MCO**

Variable	ols	ols_rob	olsvf	olsvf_rob
lpib	0.4101	0.4101	-0.4312	-0.2156
linv	0.1096	0.1096	0.1676***	0.1676**
lterm	-3.7845***	-3.7845**	-0.0824	-0.0824
lgedu	-0.6671***	-0.6671	0.0458	0.0458*
lmat	3.9212	3.9212	3.3823***	3.3823**
lvida	6.0314*	6.0314	6.1460***	6.1460**
laper	0.1096***	0.1096	-0.0081	-0.0081
ldistur	0.5306***	0.5306*	0.0067	0.0067
Cbb			-3.2796***	-3.2796***
Scz			-0.3263**	-0.3263
Chu			-2.9858***	-2.9858***
Tar			-1.2157***	-1.2157***
Pot			-1.9625***	-1.9625***
Oru			-1.4479***	-1.4479***
Ben			-4.7055***	-4.7055***
Pan			-4.3652***	-4.3652***
_cons	-20.4544	-20.4544	-27.5977***	-27.5977***
N	106	106	106	106
r2_a	0.5056	0.5056	0.9937	0.9937
		legend: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01		

Fuente : Elaboración BCB

Notas : ols = MCO, ols\_rob = MCO con desviaciones estándar de White, olsvf = MCO con variables ficticias por departamento; olsvf\_rob = MCO con variables ficticias por departamento y desviaciones estándar de White

<sup>2</sup> Para la variable número de visitantes (en logaritmos), la variabilidad entre individuos es 1,62 frente a 0,27 de la variabilidad temporal.

## Resultados

De acuerdo al modelo estimado un desarrollo apropiado del turismo receptor en Bolivia requiere de tres factores: inversión, educación y seguridad.

Como se mencionó anteriormente, en los últimos años la inversión en el sector turismo de Bolivia ha registrado un importante dinamismo, lo que ha significado una mejora importante en la cantidad y calidad de las comodidades ofertadas al visitante. Por su parte, la relación positiva entre la tasa de matriculación y el número de llegadas de turistas sugiere que una mayor educación de los trabajadores en el sector atrae a los visitantes, quienes buscan ampliar la visión personal a través del conocimiento de otras realidades, tradiciones, culturas, idiomas, entre otras. El turismo, hoy en día, busca conocimiento, además de la relajación. En cuanto a la relación positiva entre la esperanza de vida al nacer y el flujo de turistas, esta indica la importancia de la seguridad que se oferta al turista durante su permanencia en los lugares turísticos, en términos de protección de la vida, de la salud y de la integridad física de los visitantes. Las principales necesidades del visitante en la elección de un destino, sin duda son la originalidad de la oferta, la calidad, el precio y la seguridad.

La variable PIB per cápita es estadísticamente no significativa, sugiriendo que el crecimiento económico no es una condición necesaria para el crecimiento del turismo receptor en Bolivia. En cuanto a los precios relativos —aproximado por tipo de cambio real multilateral, TCRM— tampoco es una variable estadísticamente significativa. No obstante, este resultado se debe tomar con cuidado ya que los países con los cuales se calcula el TCRM no necesariamente son los países que originan el turismo. De manera similar, la apertura comercial de Bolivia con el resto del mundo es una variable no significativa. Por último, todas las variables *dummy* son estadísticamente significativas y con signo negativo, lo que sugiere que en ausencia de la inversión, educación y seguridad no habría flujo de turismo receptor a los distintos departamentos del país, siendo los más afectados Beni, Pando, Cochabamba y Chuquisaca.

Por otra parte, dada la importancia de la heterogeneidad no observable del turismo de la riqueza turística de Bolivia, los determinantes del turismo receptor podrían presentar diferencias a nivel regional. Para ello, se examina las estimaciones para los departamentos del eje central (La Paz, Cochabamba y Santa Cruz) y los se hallan fuera del eje central (Chuquisaca, Tarija, Potosí, Oruro, Beni y Pando).

Los resultados del Cuadro 2 indican que los determinantes del turismo receptor, en general, son los mismos indistintamente de la región: inversión, educación y seguridad. Sin embargo, cabe puntualizar algunas particularidades regionales. Por una parte, en los departamentos del eje troncal la inversión y la seguridad son los factores más gravitantes. Sin embargo, en estos departamentos el producto per cápita también es significativo y con signo negativo, sugiriendo que el turismo en esta región demanda más bienes y servicios tradicionales que son más competitivos en precio. Por otra parte, en los departamentos de Tarija, Potosí y Oruro el turismo independiente tiene mayor participación, situación que contrasta con los departamentos del eje troncal, entre los que únicamente Santa Cruz cuenta con mayor presencia de turismo independiente. Por último, la educación es un factor transversal a todas las regiones, con una importancia similar.

**Cuadro 2. Determinantes del turismo receptivo por región**

Variable	Pais	Eje troncal	Secundarios
lpib	-0.2156	-1.3721**	-0.0193
linv	0.1676***	0.3191***	0.1327**
ltcrm	-0.0824	0.0550	-0.0391
lgedu	0.0458*	0.0335	0.0678
lmat	3.3823**	3.4497*	3.4472*
lvida	6.1460***	8.7543***	4.9062**
laper	-0.0081	0.0121	-0.0288
ldistur	0.0067	-0.0083	0.0078
Cbb	-3.2796***	-2.8115***	(omitted)
Scz	-0.3263**	0.1958	(omitted)
Chu	-2.9858***	(omitted)	(omitted)
Tar	-1.2157***	(omitted)	1.8985***
Pot	-1.9625***	(omitted)	1.1664
Oru	-1.4479***	(omitted)	1.5734**
Ben	-4.7055***	(omitted)	-1.5269***
Pan	-4.3652***	(omitted)	-1.1597**
_cons	-27.5977***	-30.5154***	-27.5314***
N	106	36	70
r2_a	0.9937	0.997	0.9881
legend: * p<.1; ** p<.05; *** p<.01			

Fuente : Elaboración BCB

### 2006-2012, ¿quiebre estructural en la actividad turística?

El flujo de turismo receptivo muestra un cambio de comportamiento desde aproximadamente los inicios de la segunda mitad de la década del dos mil. En este sentido cabe preguntarse sí en el último periodo se ha registrado un cambio estructural, y de ser así, qué efectos tuvo en la estimación del modelo. Para responder esta pregunta se incluyó en el modelo la variable ficticia  $Evo = 1$  sí  $t \geq 2006$  y  $0$  e. o. c., en forma aditiva y multiplicativa. Los resultados se reportan en el Cuadro 2 del Apéndice.

Al aplicarse el test F para contrastar la hipótesis de ausencia de quiebre estructural, esta se rechazó con una confianza del 99%<sup>3</sup>. De esta manera, la

<sup>3</sup> El estadístico F calculado es 79,28 con un valor probabilidad cero a cuatro dígitos.

evidencia empírica indica un cambio de comportamiento del flujo de turismo receptor desde la segunda mitad del dos mil. Los cambios inducidos por las políticas implementadas en el sector turismo son básicamente en la inversión y seguridad e indirectamente a través de la apertura comercial de los departamentos.

#### **4. Conclusiones y consideraciones finales**

Bolivia es un país poseedor de una inmensa y diversa riqueza turística que atrae de manera natural al turista extranjero, que en los últimos años se ha visto fortalecido con distintas acciones de política orientadas a mejorar las comodidades durante el tiempo de estadía del visitante.

En Bolivia los principales factores que afectan directamente el flujo de turismo receptor son: inversión —en el sector turismo—, educación y seguridad. En los últimos años estas dimensiones han registrado cambios importantes, que han favorecido el desempeño de este sector.

En los departamentos del eje central, los factores que tienen una mayor relación con el turismo receptor son la inversión y la seguridad. Por su parte, el producto per cápita muestra una relación inversa con el flujo de turismo, sugiriendo la preferencia de los visitantes por bienes y servicios tradicionales que son más competitivos en precio.

Los departamentos que tienen más capacidad de turismo autónomo, es decir, que no depende de las condiciones dadas por la inversión, educación y seguridad, son: Tarija, Oruro, Potosí y Santa Cruz. Los restantes departamentos requieren de estos factores como condición para atraer más turismo; su ausencia desmotiva fuertemente el influjo de visitantes.

La educación es un factor transversal a nivel de los departamentos y regiones para la atracción del turismo receptor. En la actualidad los objetivos de los viajes de turismo van más allá de la simple relajación; buscan una ampliación de la visión personal del mundo. En este sentido, existe una búsqueda intencionada del

conocimiento de otras realidades, de la vivencia de experiencias locales, del conocimiento de otras culturas, de otros idiomas, etc. En otras palabras, el turismo busca conocimiento.

En suma, una mayor atracción del turismo extranjero requiere una mayor inversión, especialmente en infraestructura, de programas educativos orientados al mejoramiento de la calidad en la prestación de servicios al visitante, y acciones orientadas a mejorar la seguridad del turista. Por otra parte, un aspecto importante que está pendiente de desarrollo en Bolivia es el turismo organizado, lo que requiere una combinación estratégica de acciones del sector público orientadas a mejorar las comodidades del visitante y una participación más decidida del sector privado.

## Referencias bibliográficas

- Brännäs, K., J. Hellström and J. Nordström, (2002). "A new approach to modelling and forecasting monthly guest nights in hotels", *International Journal of Forecasting* 18(1): 19-30.
- Clewer, A., A. Pack and M.T. Sinclair, (1990). "Forecasting Models for Tourism Demand in City Dominated and Coastal Areas", *Papers of the Regional Science Association* 69: 31-42.
- Dharmaratne, G.S., (1995). "Forecasting tourist arrivals in Barbados", *Annals of Tourism Research* 22 (4).
- Eugenio-Martin, J. L. and M. Thiene, (2003). "Measuring the relevance of congestion for climber's recreation. An application to North-Eastern Italian Alps", 12th Annual Conference of the European Association of Environmental and Resource Economists, Bilbao, 28th-30th June 2003.
- "Encuesta del turismo receptor y emisor – 2014", Viceministerio de Turismo, Dirección General de Migración, Banco Central de Bolivia e Instituto Nacional de Estadística, agosto 2014.
- Fodness, D. and B. Murray, (1997). "Tourist information search", *Annals of Tourism Research* 24 (3).
- Hanefors, M. and L. L. Mossberg, (1998). "Tourism motives and loyalty", *Annals of Tourism Research* 25 (3).
- Kulendran, N. and M.L. King, (1997). "Forecasting international quarterly tourist flows using error- correction and time-series models", *International Journal of Forecasting* 13(3): 319-27.
- Litvin, S. W. and D. J. MacLaurin, (2001). "Consumer attitude and behavior", *Annals of Tourism Research* 28 (3).
- Morley, C. L., (1998). "A dynamic international demand model", *Annals of Tourism Research* 25(1): 70-84.
- Oppermann, M., (1995). "Travel Life Cycle", *Annals of Tourism Research* 22 (3), 535-52.
- Pizam, A. and S. Sussmann, (1995). "Does nationality affect tourist behavior?", *Annals of Tourism Research* 22 (4).
- Prideaux, B. (2000). "The role of the transport system in destination development", *Tourism Management* 21 (1): 53-63.
- Rugg, D., (1973). "The choice of journey destination: A theoretical and empirical analysis", *The Review of Economics and Statistics*, 55(1).



Smeral, E. and A. Weber, (2000). "Forecasting international tourism trends to 2010", *Annals of Tourism Research* 27(4): 982-1006.

Sonmez, S. F., (1998). "Tourism, terrorism, and political instability", *Annals of Tourism Research* 25(2): 416-56.

Stock, J. H. and Watson M. W., (2003). "Introduction to econometrics", 2th ed., Addison-Wesley.

Tsaur, S.-H., G.-H. Tzeng and K.-C. Wang, (1997). "Evaluating tourist risks from fuzzy perspectives", *Annals of Tourism Research* 24 (4).

Wall, G., (1997). "Tourism attractions: points, lines and areas", *Annals of Tourism Research* 24 (1).

## Apéndice

**Cuadro 1. Principales lugares visitados**

Lugar	Participación Porcentual	Estadía Media (En días)
La Paz	23.1	8
Santa Cruz	17.1	16
Copacabana	8.8	3
Cochabamba	6.4	13
Salar de Uyuni	6.3	3
Potosí	4.6	4
Isla del Sol	3.3	2
Oruro	3.2	5
Sucre	3.1	6
Tiwanaku	2.6	1
Samaipata	2.6	5
Tarija	2.5	8
Coroico	2.5	3
Tupiza	2.4	4
Villazón	2.3	3
Yacuiba	2.2	2
Misiones Jesuíticas	1.1	7
Villamontes	0.8	3
Sorata	0.7	5
Lago Titicaca	0.6	6
Camiri	0.6	4
Villa Tunari	0.5	5
Cotoca	0.5	3
Montero	0.5	9
Yungas	0.4	5
Vallegrande	0.4	8
Biocentro Guembe	0.4	1
Isla de la Luna	0.4	1
Rurrenabaque-Madidi	0.3	6

Fuente: Encuesta Gasto del Turismo Receptor y Emisor-2014

**Cuadro 2. Determinantes del turismo receptivo – quiebre estructural**

Variable	Evo1	Evo2	Evo3	Evo4	Evo5	Evo6	Evo7	Evo8
lpib	-0.3803	-0.2447	-0.287	-0.2332	-0.2679	-0.1624	-0.2926	-0.2425
linv	0.0543	0.0832	0.0803	0.073	0.0806	0.0443	0.0746	0.0767
ltcrm	-0.3890**	-0.3999***	0.0042	-0.4229***	-0.3689**	-0.3684**	-0.4126***	-0.4042***
lgedu	0.0016	-0.0069	-0.0024	-0.0285	-0.0064	-0.0042	-0.0066	-0.0095
lmat	3.3732**	3.4305**	2.3006	3.2909*	2.7721	3.6847**	3.3491**	3.4448**
lvida	5.4016***	5.2934**	4.3570**	5.0992**	5.2471**	4.3071**	5.3873**	5.2473**
laper	0.0206	-0.0414	-0.046	-0.0417	-0.0474	0.0234	-0.0199	-0.0413
ldistur	0.0036	0.01	0.002	0.0119	0.0103	0.0122	0.0054	0.0112
Evo	-1.6199	0.2420**	3.4187	0.0761	-3.8458	-7.4459*	0.1522**	0.2076
Evo*lpib	0.2138							
Evo*linv		-0.0088						
Evo*ltcrm			-0.7068					
Evo*lgedu				0.0309				
Evo*lmat					0.8902			
Evo*lvida						1.8421*		
Evo*laper							0.0091*	
Evo*ldistur								-0.0017
_cons	-21.1619**	-21.8622**	-14.2361*	-20.2909**	-18.5887*	-19.9729**	-21.4837**	-21.7000***
N	106	106	106	106	106	106	106	106
r2_a	0.995	0.9946	0.9949	0.9947	0.9947	0.9953	0.9947	0.9946
					legend:	* p<.1;	** p<.05;	*** p<.01

Fuente : Elaboración BCB